

Dokument elektroniczny

Centralny Rejestr
Skarg i wniosków
Urzędu Miejskiego w Cieszynie
Nr 1510 33 2022

SRM 04.10.22r.
BRM - podjęcie Przewodniczącej
RM w celu procedowania
poc RM; rozpatrzenie
Miejsce i data sporządzenia dokumentu
OR - rejestracja w O.R.
2022-10-03
Sharp: Uniości

URZĄD MIEJSKI w Cieszynie	
Wpł.	03.10.2022
Wysl.	Załatw. SEKRETARZ
26983	zał.

Dane nadawcy

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Dane adresata

URZĄD MIEJSKI W CIESZYNIE (43-400 CIESZYN
(MIASTO), WOJ. ŚLĄSKIE)

BIURO RADY MIEJSKIEJ
BRM. 1510. 15. 2022
Wpł. 05-10-2022
Podpis ... *Stanczek*

WNIOSEK

SEKRETARZ Mi.
Stanczek

Wniosek do Rady Miejskiej Cieszyna

Pełna treść wniosku w załączniku.

Załączniki:

1.

3.10.2022_przewodniczacy_rm.docx

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu: 2022-10-03T07:37:37.208+02:00

Podpis elektroniczny

- Komisja SWP
- ~~DMC proces o stamawiska Bielski~~
- radca prawny

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Cieszyna
Bielski
Lukasz Bielski

Cieszyn, 3.10.2022

Rada Miejska Cieszyna
Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna
Rynek 1
43-400 Cieszyn

Wniosek

Wniosek dotyczy wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miejskiej Cieszyna, podczas sesji w dniu 29.09.2022 o treści jak poniżej. Wypowiedź miała miejsce o godzinie 20.19.

„Stwierdzam, że uchwała została podjęta. To też pokazuje, że pani burmistrz nie ma nic do ukrycia i poddaje się kontroli Komisji rewizyjnej, zatem myślę, że rozwieje wszystkie wątpliwości”.

Wnoszę o wyjaśnienie wypowiedzi pana Przewodniczącego, ponieważ ta wypowiedź jest niespójna logicznie w kontekście obowiązującego prawa i może wprowadza opinię publiczną w błąd.

Po pierwsze wynik głosowania radnych nie wskazuje, że burmistrz nie ma nic do ukrycia – chyba, że burmistrz wpływa na sposób głosowania radnych, np. instruując radnych z największego klubu CRS co do sposobu głosowania. Burmistrz Cieszyna jest prezesem CRS – klubu radnych składającego się z 9 radnych Rady Miejskiej Cieszyna.

Po drugie wynik głosowania obliguje burmistrza do poddania się kontroli i absolutnie nie wskazuje związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy wynikiem głosowania, a wolą burmistrza do poddania się kontroli. Uchwała, o której wspomina pan Przewodniczący obliguje burmistrza do poddania się kontroli.

Pan przewodniczący w swojej wypowiedzi sugeruje, jakoby wynik głosowania zależny był od woli burmistrza w kwestii poddania się potencjalnej kontroli. Z wypowiedzi bezpośrednio wynika, że gdyby burmistrz nie miał takiej woli lub miał coś do ukrycia, radni mogliby inaczej co byłoby absolutnym zaprzeczeniem logiki i roli jaką odgrywa Rada Miejska wobec organu wykonawczego. Oznacza to, że albo burmistrz wpływa na głosowanie radnych pełniących funkcję kontrolną nad burmistrzem albo radni nie są zainteresowani przeprowadzeniem kontroli działań burmistrza (przez podjęcie uchwały) w sytuacji w której burmistrz miałby coś do ukrycia, a de facto byłoby absolutnie logiczną przesłanką do zlecenia takiej kontroli.

Pan Przewodniczący jak wiadomo jest członkiem klubu radnych CRS, którego prezesem jest burmistrz Cieszyna Gabriela Staszkiwicz. Na tej samej sesji dwóch innych radnych – Brygida Pilch (CRS) oraz Ewa Banot (CRS) w swoich wypowiedziach wykazywali podobny, niespójny logicznie i prawnie sposób myślenia w tej sprawie mówiąc, że skoro wszystko w związku z działaniami burmistrza w sprawie Energetyki Cieszyńskiej było transparentne, to będą głosowały za podjęciem kontroli. Czy to oznacza, że gdyby prezes CRS, Gabriela Staszkiwicz jako burmistrz miała coś do ukrycia lub w ich ocenie działania nie byłyby transparentne, to panie radne głosowałyby przeciwko kontroli żeby nie zaszkodzić burmistrzowi? Pytanie jest retoryczne i nie wymaga odpowiedzi.

Z uwagi na powyższe wnoszę o

1. Wyjaśnienie wypowiedzi pana Przewodniczącego w odpowiedzi na ten wniosek
2. Sprostowanie wypowiedzi wprowadzającej opinię publiczną w błąd na najbliższej sesji Rady Miejskiej Cieszyna

3. Zaprzestanie przez pana Przewodniczącego wykorzystywania swojej funkcji i podejmowania działań obronnych burmistrza Gabrieli Staszkiwicz jako koleżanki klubowej i szefowej klubu CRS. Przypominam, że Rada Miejska z Przewodniczącym na czele jako władza uchwałodawcza, pełni funkcję kontrolną nad burmistrzem – czyli władzą wykonawczą. Przynależność do jednego klubu pana Przewodniczącego oraz niektóre wypowiedzi i zachowania na sesji, włącznie z cytowaną we wniosku stanowi jawny dowód konfliktu interesów w ramach piastowanej funkcji. Pan Przewodniczący ma obowiązek zachować neutralność, dystans i czujność wobec działań burmistrza.
4. Ustąpienie z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej Cieszyna w przypadku, kiedy pan Przewodniczący nie potrafi pogodzić konfliktu interesów i jako Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna pozwala sobie na odgrywanie roli najemnego adwokata organu wykonawczego w sytuacjach zagrażających wizerunkowi burmistrza.