

Opinia w sprawie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej Cieszyňa w miesiácu sierpniu 2022 r.

1. Projekt uchwały w sprawie e ustalenia opłat rezerwacyjnych na targowiskach miejskich w Cieszyňie

Przyjęcie regulacji zawartej w § 3 uchwały w oparciu o podaną w uchwale podstawę prawną budzi zastrzeżenia. Regulacja dotycząca dopuszczenia handlu produktami przemysłowymi na targowisku rolno – spożywczym nie mieści się w mojej ocenie w delegacji do ustalenia opłat za usługi komunalne, która stanowi podstawę wydania przedmiotowej uchwały. Z uwagi na powyższe powinna być traktowana jako przekroczenie delegacji do wydania uchwały. Tym samym istnieje ryzyko częściowego stwierdzenia nieważności uchwały w tym zakresie.

2. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia ul. Błogockiej do kategorii dróg gminnych

Aktualny publikator ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych to: tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz.1693.

W § 4 uchwały nieprawidłowo oznaczono datę jej wejścia w życie. Początek mocy obowiązującej uchwały oznacza jej wejście w życie. Zawarte w treści uchwały sformułowanie budzi wątpliwości co daty jej wejścia w życie. Wobec takiej regulacji nie sposób ustalić czy akt prawny wchodzi w życie w terminie 14 dni od publikacji czy z oznaczoną datą 1 stycznia 2023 r.

3. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia ul. Pawła Stalmacha do kategorii dróg gminnych

Aktualny publikator ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych to tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz.1693.

W § 4 uchwały nieprawidłowo oznaczono datę jej wejścia w życie. Początek mocy obowiązującej uchwały oznacza jej wejście w życie. Zawarte w treści uchwały sformułowanie budzi wątpliwości co daty jej wejścia w życie. Wobec takiej regulacji nie sposób ustalić czy akt prawny wchodzi w życie w terminie 14 dni od publikacji czy z oznaczoną datą 1 stycznia 2023 r.

4. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia ul. Plac Józefa Poniatowskiego do kategorii dróg gminnych

Aktualny publikator ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych to tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz.1693.

W § 4 uchwały nieprawidłowo oznaczono datę jej wejścia w życie. Początek mocy obowiązującej uchwały oznacza jej wejście w życie. Zawarte w treści uchwały sformułowanie budzi wątpliwości co daty jej wejścia w życie. Wobec takiej regulacji nie sposób ustalić czy akt prawny wchodzi w życie w terminie 14 dni od publikacji czy z oznaczoną datą 1 stycznia 2023 r.

5. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi bez numeru ul. Makowa w Cieszynie (działka nr 112 obręb 63 i działka nr 135 obręb 64) kategorii drogi gminnej od skrzyżowania z ul. Majową do skrzyżowania z ul. Dziką celem wyłączenia jej z użytkowania

Aktualny publikator ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych to tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz.1693.

W § 4 uchwały nieprawidłowo oznaczono datę jej wejścia w życie. Początek mocy obowiązującej uchwały oznacza jej wejście w życie. Zawarte w treści uchwały sformułowanie budzi wątpliwości co do daty jej wejścia w życie. Wobec takiej regulacji nie sposób ustalić czy akt prawny wchodzi w życie w terminie 14 dni od publikacji czy z oznaczoną datą 1 stycznia 2023 r.

6. Projekt uchwały w sprawie przejęcia od Wojewody Śląskiego zadania pn.: "Zarządzanie przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu drogi wojewódzkiej DW 938 ulica Katowicka w granicach administracyjnych Gminy Cieszyn"

Należy skorygować publikatory ustaw podanych w podstawie prawnej: ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1297 z późn. zm., ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych - tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz.1693

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/128/19 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 30 października 2019 r. w sprawie określenia zasad zbywania, nabywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, w tym zawierania kolejnych umów dzierżawy lub najmu po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat

Projekt stoi w sprzeczności z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Śląskiego NR NPII.4131.1.732.2022 z dnia 5 sierpnia 2022 r. stwierdzającym nieważność uchwały Rady Miejskiej Cieszyna podjętej w tym przedmiocie dnia 29 czerwca 2022 r. w którym wskazano, że rada gminy nie jest organem uprawnionym do określania wykazów nieruchomości dopuszczonych do zbycia czy wyłączonych ze zbycia, gdyż czynności te stanowią element zarządzania mieniem komunalnym zastrzeżony dla organu wykonawczego.

Zmiana słowa „wykaz” na „lista” proponowana w przedłożonym projekcie uchwały nie zmienia charakteru przedmiotowej regulacji. Niezależnie od tego czy rada określi wykaz czy listę nieruchomości będzie to czynność podjęta z przekroczeniem jej uprawnień. Niezależnie od stanowiska Wojewody Śląskiego podobnie wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku II SA/Wr 496/96 gdzie wprost odniesiono się do „listy” nieruchomości.

8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska co do poparcia kandydatury Miasta Frankfurt nad Odrą w staraniach o lokalizację Centrum Przyszłości na rzecz Transformacji Europejskiej i Jedności Niemiec

Uważam, że brak jest podstaw prawnych do podjęcia przedmiotowej uchwały, gdyż nie dotyczy ona zadań związanych z zaspokajaniem zbiorowych potrzeb wspólnoty mieszkańców Gminy Cieszyn wobec czego nie leży w zakresie działania gminy i rada nie posiada w tym zakresie legitymacji do działania. Rada gminy dla prawidłowości swoich działań podejmując uchwałę

powinna opierać się na normie prawnej wyraźnie zezwalającej na takie działanie, która określa kompetencje, zadania i tryb postępowania, wyznaczając tym samym granice jej aktywności. Organy administracji publicznej działają na podstawie i w granicach przepisów prawa – tj. dozwolone jest jedynie to, co zostało wyraźnie przewidziane właściwymi przepisami. Dla proponowanego projektu brak jest moim zdaniem podstawy prawnej uzasadniającej jego podjęcie.

Cieszyn, 20 sierpnia 2022 r.

Kinga Osak
Radca prawny