

Cieszyn, 4 maja 2022 r.

Szanowny Pan
Remigiusz Jankowski
Przewodniczący Rady Miejskiej
Cieszyna

OR-I.1510.11.2022

26933.2022

Stanowisko Burmistrza Miasta Cieszyna dotyczące wniosku Pana Tomasza Dyszkiewicza z dnia 1 kwietnia 2022 r. o podjęcie wszelkich działań, w sprawie przywrócenia układu administracyjnego, przyjętego w dniu 24 stycznia 1947 roku przez wojewodę Śląsko-Dąbrowskiego, tworząc powtórnie wspólną gminę zbiorową, administrowaną na tamten czas przez wójta Alojzego Łabudka lub uznając Pastwiska siódmym sołectwem Hażłacha, z uwzględnieniem:

- powołania bilateralnej komisji rad miejskich Cieszyna, Hażłacha i Karwiny ds. procesu aneksji Pastwisk przez Hażlach lub separacji Pastwisk od Cieszyna i powołania osobnej jednostki administracyjnej na wzór tej z roku 1947 i stworzenia wspólnej gminy zbiorowej;
- przeprowadzenia plebiscytu lub innej zgodnej z prawem formy określania poziomu potrzeby powrotu mieszkańców Pastwisk do macierzy.

Burmistrz Miasta Cieszyna nie podziela poglądu mieszkańca Cieszyna (autora wniosku) i całkowicie nie zgadza się z uzasadnieniem do wniosku. Argumenty dotyczące:

1. stanu dróg w mieście Cieszynie, w tym wielu, które nie stanowią własności gminy Cieszyn;
2. lokalizacji źródła, przebiegu i długości rzeki Piotrówki;
3. bieżącej współpracy gminy Hażlach z inną gminą położoną na terenie Czech,

w istniejącym stanie rzeczy, nie powinny stanowić uzasadnienia do wyłączenia z gminy Cieszyn części jej obszaru – Pastwisk.

Zważyć należy także, że przedmiotowy wniosek zawiera kilka niejasnych oraz sprzecznych sformułowań. I tak:

1. trudno zrozumieć, co wnioskodawca miał na myśli mówiąc o „nawiązaniu bezpośredniego, rzeczno, ekologicznego szlaku tranzytowego z południowo-zachodnim sąsiadem” i w jakim stopniu ma to się przyczynić do „rozkwitnięcia gospodarczego” Pastwisk;
2. nie jest jasne co oznacza „rzeczny dostęp do granicy”;
3. nie jest możliwe powołanie bilateralnej (a więc dwustronnej) komisji w składzie trzech podmiotów: Rady Miejskiej Cieszyna, Rady Gminy Hażlach, Rady Miasta Karwina;
4. nie jest jasne jaką rolę miałyby pełnić ww. komisja, w świetle przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym, w tym procedury dotyczącej tworzenia, łączenia, dzielenia i znoszenia gminy oraz ustalania granic gminy;
5. trudno rozpoznać co ma na myśli wnioskodawca mówiąc o „aneksji Pastwisk przez Hażlach”, a więc włączeniu siłą całości lub części określonego terytorium (państwa) w obszar innego terytorium (państwa);



Burmistrz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 4794 300 | gstaszkievicz@um.cieszyn.pl

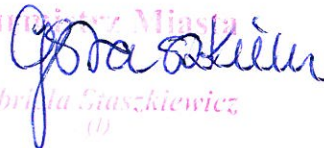
6. nie jest jasne co należy rozumieć przez sformułowanie: „określenie poziomu potrzeby powrotu mieszkańców Pastwisk do macierzy”, szczególnie w odniesieniu do przepisów art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym, które wskazują, że w referendum lokalnym mieszkańcy jednostki samorządu terytorialnego jako członkowie wspólnoty samorządowej wyrażają w drodze głosowania swoją wolę w ściśle określonych przepisami prawa zakresach, a „narzędzie” to nie służy do określania (badania) poziomu potrzeb mieszkańców, natomiast wprost i wiążąco rozstrzyga o ważnych dla gminy sprawach.

Za całkowicie nieznajdujący uzasadnienia w faktach i wprowadzający w błąd mieszkańców Cieszyna należy uznać argument, mówiący, iż mieszkańcy Pastwisk, a więc gminy Cieszyn „nie odczuwają żadnych korzyści z aspektu przygraniczności”. W tym zakresie należy stwierdzić, że miasto Cieszyn jest liderem we współpracy transgranicznej w regionie, w tym głównie z miastem Czeski Cieszyn i od ponad 20 lat realizuje wiele działań inwestycyjnych i pozainwestycyjnych na rzecz mieszkańców obu wyżej wymienionych miast. Gmina Cieszyn stanowi przykład wielu dobrych praktyk w tym zakresie, co potwierdzają liczne wizyty studyjne z kraju i zagranicy.

Ponadto, w ocenie Burmistrza Miasta, przedmiotowy wniosek stanowi próbę omięcia przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, to jest art. 4c, regulującego zasady podjęcia inicjatywy mieszkańców w sprawie referendum dotyczącego utworzenia, połączenia, podziału i zniesienia gminy oraz ustalenia granic gminy, a także art. 41a, regulującego obywatelską inicjatywę uchwałodawczą.

Równocześnie informuję, że tożsamy wniosek, złożony przez Pana Dyszkiewicza skierowany został do Burmistrza Miasta Cieszyna i nie został on uwzględniony.

Z poważaniem

Burmistrz Miasta

Gabriela Staszkievicz
(1)

Otrzymują:

1 x adresat

1 x OR a/a