

Uwagi do projektów uchwał na sesję w dniu 27.01.2022 r.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/436/18 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia regulaminu Dworca Cieszyn

- § 9 przedmiotowej uchwały przewidujący „usunięcie” przez właściciela lub zarządzającego dworcem osób wymienionych w tym § jest niezgodny z art. 41 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej gwarantującym każdemu nietykalność osobistą oraz ustawą z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (t.j. Dz.U. 2019 poz. 2418 z późn.zm.), która szczegółowo reguluje przesłanki i tryb postępowania, a także zamknięty katalog podmiotów uprawnionych do stosowania przymusu bezpośredniego.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Cieszyna nr XLV/472/18 z dnia 24 maja 2018 r. sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie Gminy Cieszyn miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych

Podtrzymuję swoje dotychczasowe stanowisko w zakresie niezgodności planowanych zmian z celami ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Dodatkowo, proszę zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 417 i 417 (1) Kodeksu cywilnego strona poszkodowana wydaniem przez radę gminy aktu prawa miejscowego niezgodnego z ustawą może dochodzić odszkodowania na drodze cywilnej. Stwierdzenia nieważności uchwały dokonuje na pierwszym etapie wojewoda, ale jeśli wojewoda pewne kwestie przeoczy/pominie to prawo zaskarżenia danego aktu przysługuje prokuraturze, która ma legitymację do działania we wszystkich tego typu sprawach - broni interesu publicznego. Prokurator nie jest ograniczony terminem tj. może zadziałać w każdym czasie np. po kilku latach od wejścia w życie danej uchwały. Takie sytuacje realnie mają miejsce i prokuratorzy korzystają ze swoich kompetencji (w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 14 stycznia 2022 r. jest opublikowany wyrok WSA stwierdzający nieważność uchwały Rady Gminy Istebna z 2002 r. na skutek skargi Prokuratora Rejonowego w Cieszynie czyli w tym wypadku Prokurator zadziałał kilka lat po wejściu w życie uchwały). W przypadku projektowanej zmiany uchwały o usytuowaniu miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych stwierdzenie nieważności uchwały np. po roku skutkowałoby utratą przez część podmiotów zezwoleń alkoholowych (wydanych na tych nowych warunkach - czyli wszystkich bliżej położonych) i otwierało dla nich drogę cywilną do dochodzenia od gminy odszkodowania i tu mogą wchodzić w grę konkretne koszty - nakłady na zorganizowanie działalności w danym miejscu, kary umowne z tytułu umów franczyzy itd.

Analogicznie w przypadku uchwały dotyczącej regulaminu Dworca Cieszyn gdyby stwierdzenie nieważności miało miejsce po okresie stosowania nowych regulacji to osoby, których nietykalność osobistą naruszono usuwając je z Dworca miałyby prawo dochodzenia odszkodowania obejmującego zadośćuczynienie za w/w naruszenie.

Odpowiedzialność odszkodowawczą ponosi Gmina.

Kinga Osak

Radca prawny