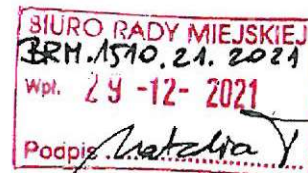




Cieszyn



Burmistrz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 4794 300 | g@staszkievicz@um.cieszyn.pl

Cieszyn, 27 grudnia 2021 roku

Kom. SWP  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej Cieszyna  
Remigiusz Jankowski

Pan  
Remigiusz Jankowski  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
Cieszyna

GN.1510.1.2021

W odpowiedzi na skargę Państwa [redacted] z dnia 1 grudnia 2021 r. uprzejmie informuję, iż zgodnie z decyzją Zarządu Miasta Cieszyna podjętą na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia 2002 r. (Uchwała nr 802/III/2002 Zarządu Miasta Cieszyna), ówczesny Burmistrz Miasta Cieszyna zabezpieczył w budżecie miasta Cieszyna na 2003 rok środki na podział i wykup nieruchomości, stanowiących własność osób fizycznych, celem wydzielenia gruntów niezbędnych do realizacji budowy drogi publicznej, wyznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Cieszyna obejmującego jednostkę J3MN. Przedmiotowym podziałem została objęta między innymi działka nr 110 obr. 66, stanowiąca własność Państwa [redacted], położona w Cieszynie przy ul. Majowej. W wyniku podziału działki nr 110 obr. 66 powstały następujące nowe działki gruntu:

- 1) nr 110/1 o pow. 0,2250 ha,
- 2) nr 110/2 o pow. 0,0581 ha,
- 3) nr 110/3 o pow. 0,0015 ha,
- 4) nr 110/4 o pow. 0,3903 ha.

Nowo wydzielona działka oznaczona geodezyjnie nr 110/2 obr. 66 przeznaczona była pod fragment drogi publicznej, wyznaczonej w ww. miejscowym planie. Działki o nr 110/1, 110/3 i 110/4 obr. 66 stanowiły pozostałą część dzielonej nieruchomości, które zgodnie z ustaleniami miejscowego planu znajdowały się w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową o niskiej intensywności zabudowy. Działki nr 110/1 i 110/4 obr. 66 posiadały kształt i parametry umożliwiające ich wykorzystanie zgodnie z przeznaczeniem określonym w miejscowym planie, natomiast działka nr 110/3 obr. 66, z uwagi na swoją wielkość i kształt nie stanowiła samodzielnej działki budowlanej. W tym miejscu należy zaznaczyć, że Państwo [redacted] uczestniczyli w toczącym się z urzędu postępowaniu dotyczącym podziału ich nieruchomości.

W toku prowadzonych negocjacji w sprawie nabycia działki nr 110/2 i 110/3 obr. 66 Państwo [redacted] nie wyrazili zgody na sprzedaż ww. działek na rzecz Gminy Cieszyn i zaproponowali zamianę obu ich działek na część działki 138/7 obr. 68 i część działki 7/7 obr. 24, stanowiących własność Gminy Cieszyn, położonych pomiędzy ul. Frysztacką a ul. Krzywą. Jako uzasadnienie przedstawionej propozycji zamiany Państwo [redacted] podali,

iż działki te przylegają bezpośrednio do siebie, a po wydzieleniu będą mogły stanowić samodzielną nieruchomość. Na dzień zawarcia umowy zamiany tj. 10 kwietnia 2006 r. działki nr 7/9 i 138/11 obr. 66 (wydzielone z działki nr 138/7 i 7/7 obr. 66) nie były objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Fakt ten został zapisany i odczytany w obecności stron przez notariusza w akcie notarialnym. W związku z tym Państwo znali przeznaczenie, położenie i środowisko, w którym się znajdują zamieniane nieruchomości.

Na marginesie należy wspomnieć, że operaty szacunkowe określające wartość gminnych działek w celu ich zamiany na podstawie których Państwo i przedstawiciel gminy ustalili cenę nabycia tj. treść których znali, również zawierają informację o ich położeniu w obszarze braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i dodatkowo o tym, że studium uwarunkowań przewiduje dla tego terenu pasma ekologiczne i prywatną zieleni rekreacyjną.

Podsumowując należy stwierdzić, iż Gmina Cieszyn była zainteresowana odpłatnym nabyciem działki nr 110/2 i 110/3 obr. 66 lecz na wniosek Państwa, postępowanie zakończyło się zamianą nieruchomości. W toczącym się postępowaniu Państwo zostali skutecznie poinformowani, iż działki, których nabyciem byli zainteresowani nie były objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W kwestii procedury planistycznej związanej z nieruchomością położoną pomiędzy ul. Frysztacką a ul. Krzywą będącej przedmiotem zamiany wyjaśniam, że Państwo nie brali udziału w procedurze planistycznej związanej z opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna dla części obszaru Małej Łąki i Boguszowic, w granicach którego położone były również działki 7/9 i 138/11 obr. 68 pomiędzy ul. Frysztacką a ul. Krzywą. Procedura planistyczna nad przedmiotowym planem miała miejsce w latach 2005 – 2009. Państwo nie brali również udziału w prowadzonej w latach 2010 – 2013 procedurze sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna, które zostało opracowane dla całego miasta.

Z poważaniem



Otrzymują:

1. Adresat,
2. GN a/a.