

BIURO RADY MIEJSKIEJ  
Bkm, 152.23.2021  
Wpł. 03-12-2021  
[Signature]

**Temat:** do Planu Transportowego Cieszyńskiej Komunikacji

**Nadawca:**

**Data:** 2021-12-02, 15:01

**Adresat:** "urząd@um.cieszyn.pl" <urząd@um.cieszyn.pl>, "biurorady@um.cieszyn.pl" <biurorady@um.cieszyn.pl>, strategia@um.cieszyn.pl

**Kopia:** zgk@zgk.cieszyn.pl

URZĄD MIEJSKI  
w Cieszynie  
Wpł. 02. 12. 2021  
Wysł. .... Zał. ....  
L.dz. ...33533... zał. ....

(BRM)

swoje przemyślenia, rady i sugestie do Planu Transportowego Cieszyńskiej Komunikacji

W załączeniu przesyłam  
miejskiej

Cieszyn 02.12.2021r.

z poważaniem

—Załączniki:—————

Plan Transportu Cieszyna.docx

11,0 KB

Burmistrz Miasta Cieszyna

Rada Miasta Cieszyna

Postanowiłem zabrać głos w sprawie Planu Transportowego Cieszyńskiej Komunikacji Zbiorowej. Przygotowanego przez firmę REFUNDA w Wrocławia.

Domyślałem się że projekt jest sporządzony jako realizacja USTAWY z dnia 16 grudnia 2010 r o publicznym transporcie zbiorowym wraz z Obwieszczeniem Marszałka Sejmu RP z dnia 25 czerwca 2021 r. Dz.U. 2021 poz. 1371, oraz OBWIESZCZENIEM MARSZAŁKA SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ z dnia 25 czerwca 2021 r. dnia 27 lipca 2021 r. Poz. 1371.

Jako wstęp do dyskusji pozwolę sobie zacytować z ww. Ustawy: **Dział 1. Przepisy ogólne.**

**Art. 4. 1. Użyte w ustawie określenia oznaczają:**

4) komunikacja miejska – gminne przewozy pasażerskie wykonywane w granicach administracyjnych miasta albo:

a) miasta i gminy,

b) miast, albo

**c) miast i gmin sąsiadujących**

– jeżeli zostało zawarte porozumienie lub został utworzony związek międzygminny w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego, a także metropolitalne przewozy pasażerskie.

**Synonimem słowa sąsiedni jest słowo ościenny.** Myślę, że tak Szanowna Pani Burmistrz jak i Rada Miasta zdają sobie sprawę z tego, że porozumienie zawarte w sprawie transportu z gminą Zebrzydowice jest zatem wadliwe. Wadliwą jest również umowa zawarta z gminą ościenną czyli Hażlachem, choć z innych powodów. Czy istnieje dokument stwierdzający powierzenie Cieszynowi wykonywanie zadań transportowych na rzecz gminy Hażlach i Zebrzydowice?

Dodatkowo informuję, że bezprzetargowe powierzenie realizacji zadania gminy jakim jest miejski transport zbiorowy tzw. Jednostce Budżetowej Miasta jest możliwe, lecz nie dotyczy to spółek prawa handlowego jaką jest ZGK sp. z o.o. w Cieszynie. W tym ostatnim przypadku powinien zostać ogłoszony przetarg na prowadzenie komunikacji. Również wszelkie dotacje jak pokrywanie strat finansowych, zakupy inwestycyjne czy zwalnianie z opłat za korzystanie z dworca czy przystanków autobusowych przez właściciela spółki nie jest zgodne z prawem.

**Przejdę do projektu:**

Moim zdaniem projekt wydaje się być bardzo dobry w zagadnieniach spełniających ambicje Gospodarza Miasta. To prawda, że należy przeorganizować komunikację miejską aby skoordynować ją w przyszłości z PKP, liniami powiatowymi oraz wojewódzkimi. Priorytet powinny mieć w tworzonych rozkładach jazdy szkoły, placówki zdrowia, instytucje oraz urzędy jak Wydział Komunikacji itd. Potrzebą są zagęszczone godziny poszczególnych kursów na obecnych liniach. Koniecznym jest maksymalne wykorzystanie dworca przesiadkowego, wyposażenie go w pełniejszą informację z zakresu przyjazdów i odjazdów wszystkich użytkowników. Przeoczono utworzenie przystanków „tylko do wysiadania”

umiejscowionych na trasach zjazdu autobusu do zajezdni, placów parkingowych, noclegowni autobusów np. przy ul. Orzeszkowej. Potrzebne są autobusy elektryczne, o różnych pojemnościach przewozowych. Brakuje w nim odpowiedzi na pytanie: z jakich środków finansowych ma być realizowany przedmiotowy plan np. środki własne (czytaj podatki), dofinansowania z potwierdzonych funduszy krajowych czy europejskich? Przy środkach zewnętrznych jak zagwarantować tzw. udział własny gminy? **Czy nie lepiej zająć się restrukturyzacją spółki, wykonać analizę SWOT, która upewni właściciela czy go stać na zmiany i w jakim zakresie. Może właściwym będzie powrót Spółki prawa handlowego do statusu Jednostki Budżetowej Miast o nazwie ZGK lub wyłączyć komunikację ze Spółki z powodów komercyjnych, gdyż zaniża wynik finansowy Spółki?** Jak Zarząd Spółki chce zrealizować plan w punkcie 9.4.1. zgodnie z dołączoną tabelą?

Gminy do pięćdziesięciu tysięcy mieszkańców nie musiały obligatoryjnie robić (zlecać wykonanie) planu, co oczywiście już spowodowało wydanie niemałych pieniędzy. Tymczasem miastu ciągle będzie brakować sporych środków na zainwestowanie ich w inne ważne miejsca, np. doposażenie gdzie to możliwe przystanków autobusowych, rozbudowa monitoringu, zadbanie o rekreację wszystkich grup wiekowych – wskazywałem to już Pani Burmistrz, dalszą poprawę oświetlenia i to w pierwszej kolejności miejsc takich jak odcinek drogi do „Polifarbu” czy wiele ulic centrum miasta. Obawiam się, że zbyt słabe przeanalizowanie możliwości finansowych miasta mogą się zemścić w przyszłości.

**Projekt utworzenia linii autobusowej tzw transgranicznej.** Radzę zapoznać się z przepisami w tej sprawie a zwłaszcza kosztami jakie trzeba ponieść!

**W przedstawionym planie Transportowym brakuje mi przynajmniej chęci współpracy ze Starostwem oraz Radą przewoźników, którzy jestem pewien, że dobrze życzą Cieszynowi, całemu powiatowi dbając również o własne firmy dające zatrudnienie sporej grupie naszych mieszkańców a pracują wśród nich osoby o niebagatelnym doświadczeniu w dziedzinie transportu.**

Przyznaję, że jestem mocno zaskoczony, że w temacie planu transportu nie zabierają głosu Zarząd i Rada Nadzorcza. Kompetencją zarządu jest bezpośrednio kierowanie ZGK Sp. z o.o.?. Jestem daleki od podejrzeń, że Zarząd Spółki zarządza tylko w ograniczonym zakresie? Jeśli się mylę, to oczekuję że Zarząd również zabierze głos w temacie planu.

Osoba fizyczna po przekroczeniu zdolności kredytowej doprowadza siebie i rodzinę do bankructwa. Dobry gospodarz tak kraje, jak mu materiału staje, oraz wywiązuje się z dawanych obietnic. Ta zasada dotyczy również, a właściwie przede wszystkim osób prawnych oraz samorządów, gdyż one rozporządzają funduszami społecznymi lub właściciela, które powinny być poddawane kontroli

**Podsumowanie:** Plan wg mojej oceny dobry ale nie realistyczny. Firma REFUNDA nie wskazała źródeł finansowania planu nie licząc się z rzeczywistymi kosztami realizacji tegoż. Trudno mi się zgodzić z wieloma założeniami na bliższą i dalszą perspektywę rozwoju regionu oraz samego miasta. Uważam również, że plan mógłby powstawać później gdyż dzisiaj

„wychodzi przed szereg”.

Życzę mojemu miastu aby mimo różnych przeciwności złapało wiatr w żagle!

Cieszyn 02.12.2021