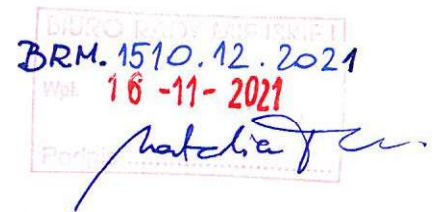




Burmistrz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 4794 300 | gstaszkiwicz@um.cieszyn.pl



Cieszyn, 15.11.2021 r.

Szanowny Pan
Remigiusz Jankowski
Przewodniczący Rady Miejskiej
Cieszyna

OR-I.1510.22.2021
48638.2021

Stanowisko Burmistrz Miasta Cieszyna do pisma pana (dalej: „wnioskodawca”) z dnia 20 września br. będącego wnioskiem skierowanym do Rady Miejskiej Cieszyna o podjęcie działań w związku z wątpliwościami natury prawnej dotyczącymi Zarządzenia Nr 0050.318.2021 Burmistrza Miasta Cieszyna z dnia 7 czerwca 2021 r.

Zarządzenie Nr 0050.318.2021 Burmistrza Miasta Cieszyna z dnia 7 czerwca 2021 r. ze zm. – dalej: „zarządzenie”) podjęte zostało w oparciu o przepisy:

- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. z 2021 r. poz. 861) – dalej: „rozporządzenie”, które – jak sama nazwa wskazuje – wprowadza określone ograniczenia, między innymi w sferze społecznej i zawodowej związane z przeciwdziałaniem negatywnym zjawiskom charakterystycznym dla stanu epidemii,
- ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zawarte w art. 33 ust. 3, które wskazują, iż kierownikiem urzędu jest wójt.

Spośród wielu nakazów i zakazów zawartych w ww. rozporządzeniu wnioskodawca zwraca uwagę na kwestię obowiązku noszenia maseczek. W tym zakresie kierownik urzędu, jakim jest burmistrz zawarł w przedmiotowym zarządzeniu ograniczenia wprost wynikające z § 25 ust. 1 pkt 2 litera d rozporządzenia, zgodnie z którym nakazane jest zakrywanie, przy pomocy maseczki, ust i nosa w miejscach ogólnodostępnych, w tym w budynkach użyteczności publicznej przeznaczonych na potrzeby administracji publicznej. Zaznaczyć należy, iż na podstawie § 25 ust. 4 pkt 17 ww. rozporządzenia, nakazu tego nie stosuje się w przypadku osoby wykonującej czynności zawodowe, służbowe lub zarobkowe w budynkach użyteczności publicznej, chyba że zarządzający takim budynkiem postanowi inaczej, z wyjątkiem osoby wykonującej bezpośrednią obsługę interesantów lub klientów w czasie jej wykonywania. W przypadku Urzędu Miejskiego w Cieszynie, Burmistrz Miasta nie postanowiła inaczej w kwestii ww. nakazu. Zatem np. radni wykonujący swój mandat (wykonujący czynności służbowe) oraz pracownicy urzędu, nie są zobowiązani do zakrywania ust i nosa podczas przebywania w urzędzie (za wyjątkiem sytuacji kiedy obsługują klientów).

Zaznaczyć należy, że nawet jeśli Burmistrz nie uwzględniłaby powyższej regulacji dot. noszenia maseczek, obowiązek ten miałby zastosowanie względem klientów urzędu, ponieważ wynika wprost z przepisów rozporządzenia.



Burmistrz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 4794 300 | gstaszkievicz@um.cieszyn.pl

Co do zarzutu wnioskodawcy dotyczącego ograniczania na terenie urzędu praw i wolności, także w odniesieniu do kwestii poruszanych w dalszej części niniejszego stanowiska, należy stwierdzić, że nie znajduje on potwierdzenia w rzeczywistości. Wszyscy klienci urzędu, pomimo wprowadzonych zasad wynikających z reżimu sanitarnego, obsługiwani są sprawnie, w pełnym zakresie i terminowo. Inaczej mówiąc, wprowadzone zasady obsługi klientów urzędu nie zmieniły ilości obsługiwanych osób i jakości obsługi.

Kolejny zarzut wnioskodawcy, jakoby w obecnym stanie prawnym istniała sytuacja, iż rozporządzenie jest regulacją „potencjalnie niespełniającą założeń delegacji ustawowej”, jest również chybiony.

Ustawa z dnia 28 listopada 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z przeciwdziałaniem sytuacjom kryzysowym związanym z wystąpieniem Covid-19 (Dz. U. 2020 r. poz. 2112) z dniem 29 listopada 2020 r. wprowadziła zmianę w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1845 z późn. zm.) dodając do treści art. 46b pkt 13, z którego wynika (z uwzględnieniem art. 46a tej ustawy), iż w przypadku wystąpienia stanu epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego o charakterze i w rozmiarach przekraczających możliwości działania właściwych organów administracji rządowej i organów jednostek samorządu terytorialnego, Rada Ministrów może określić w drodze rozporządzenia różne rodzaje rozwiązań, w tym może ustanowić nakaz zakrywania ust i nosa, w określonych okolicznościach, miejscach i obiektach oraz na określonych obszarach, wraz ze sposobem realizacji tego nakazu. Przepis ten ma zastosowanie i może stanowić podstawę do wymierzenia kary za wykroczenie w zakresie nie posiadania zakrytych ust oraz nosa przy pomocy maseczki (por: Wyrok Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 10 maja 2021 r. II W 1067/21, Wyrok Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 21 kwietnia 2021 r. II W 831/21, Wyrok Sądu Rejonowego w Sopocie z dnia 20 kwietnia 2021 r. II W 3/21, Wyrok Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku z dnia 19 marca 2021 r. II W 447/21).

Drugim problemem, na który zwraca uwagę wnioskodawca jest niepodanie w zarządzeniu „jakiegokolwiek argumentacji związanej z potencjalnymi skutkami długotrwałego stosowania środków dezynfekujących” ręce oraz nieprzewidzeniem „mechanizmu w przypadku powikłań powstałych po stosowaniu środków chemicznych” do dezynfekcji rąk w podległym mi urzędzie.

W tej kwestii zaznaczyć należy, że co do zasady, tego typu regulacje (zarządzenia burmistrza) nie zawierają w swojej treści argumentacji przemawiających za takim, czy innym rozstrzygnięciem oraz procedur i mechanizmów określających jakiś tok postępowania w szczególnych okolicznościach mogących wystąpić przy wykonywaniu jakiegoś działania, zawartego w zarządzeniu.

Trudno także zgodzić się ze stwierdzeniami wnioskodawcy, sugerującymi, iż dopuszczone do użytku w urzędzie środki do dezynfekcji rąk, które posiadają odpowiednie atesty higieniczne (podobnie jak płyny do utrzymania czystości wyposażenia, płyny do mycia naczyń, mydła w dozownikach zamontowanych w toaletach, itd.), miałyby narazić mieszkańców na utratę zdrowia. Wnioskodawca przemilcza także fakt, że stosowanie środków odkażających dłonie jest alternatywą, ponieważ jeśliby któryś z klientów, niezależnie z jakiej przyczyny, nie chciał lub nie mógł stosować tego typu dezynfekcji, może stosować rękawiczki ochronne (§ 1 ust. 6 zarządzenia).



Burmistrz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 4794 300 | gstaszkiwicz@um.cieszyn.pl

Kolejny zarzut wnioskodawcy dotyczy ograniczenia związanego z uroczystością zawarcia związku małżeńskiego odbywającą się w sali ślubów Urzędu Stanu Cywilnego, który wskazuje, że do określonego limitu osób, które mogą znajdować się na sali, nie wlicza się osób zaszczepionych przeciwko COVID-19.

Wyjaśniam, że aby mogło dojść do zawarcia związku małżeńskiego (tzw. ślub cywilny), co do zasady musi wziąć w nim udział pięć osób: nupturienti (potencjalni małżonkowie), świadkowie oraz kierownik urzędu stanu cywilnego. Zgodnie z § 21 ust. 1 rozporządzenia, wykonywanie zadań przez urząd administracji publicznej lub jednostkę organizacyjną wykonującą zadania o charakterze publicznym może podlegać ograniczeniom polegającym na wykonywaniu wyłącznie zadań niezbędnych do zapewnienia pomocy obywatelom. Do takich spraw zalicza się rejestrację stanu cywilnego (§ 21 ust. 4 pkt 1). Decyzję o rodzaju i formie wprowadzanych ograniczeń podejmuje, co do zasady, kierownik urzędu administracji publicznej (np. burmistrz), dyrektor generalny urzędu lub kierujący jednostką organizacyjną wykonującą zadania o charakterze publicznym, uwzględniając konieczność zapewnienia bezpieczeństwa obywateli (§ 21 ust. 5).

W zaistniałej sytuacji epidemicznej i przytoczonych okolicznościach prawnych, Burmistrz mogła podjąć decyzję o ograniczeniu liczby osób do ww. pięciu niezbędnych (takie ograniczenie funkcjonowało w urzędzie we wcześniejszym okresie pandemii). Mając jednak na uwadze rangę wydarzenia jakim jest ślub cywilny oraz sygnały płynące od mieszkańców, po konsultacjach z Kierownikiem USC i sekretarzem miasta, postanowiła o zwiększeniu tej liczby do limitu, który uznaje za właściwy z punktu widzenia wielkości sali ślubów mieszczącej się w budynku USC przy ul. Kochanowskiego 14. I można było na tym poprzestać. Mając jednak na uwadze fakt, że znaczna część osób jest zaszczepiona, co zgodnie z ogólnie przyjętą wiedzą służb medycznych i sanitarnych, między innymi, czyni je odporne lub mniej podatne na zakażenia wirusem SARS-CoV-2, limit ten został rozszerzony o te osoby. Z takimi postulatami występowałam ustnie do mnie, do sekretarza miasta oraz do pracowników USC także sami zainteresowani.

Podobne stanowisko w tej sprawie reprezentuje Rzecznik Praw Obywatelskich (Biuletyn Informacji Publicznej RPO, data publikacji: 08.07.2021 r.).

Wprowadzone w przedmiotowym zarządzeniu ograniczenia mają na celu zapobieganie rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2, który wywołuje ostrą chorobę zakaźną układu oddechowego COVID-19, a który przyczynił się do śmierci wielu osób, tak w skali miasta Cieszyna (załącznik do niniejszego stanowiska), naszego kraju, jak i całego Świata, co jest powszechnie znanym i uznawanym faktem.

W tym kontekście nie sposób zgodzić się z tezą, że wprowadzone na terenie podległego mi urzędu ograniczenia mają na celu dyskryminację mieszkańców i innych jego klientów. Na podstawie moich obserwacji i obserwacji podległych mi pracowników mogę stwierdzić, że, wprowadzone ograniczenia, zapewne dla niektórych stanowiące pewien dyskomfort w obsłudze, przyjmowane są przez prawie wszystkich klientów urzędu ze zrozumieniem. Potwierdza to ilość i płynność załatwianych spraw, a także interwencji.

Wszystkie te działania, jak wykazano – mieszczące się w granicach prawa, mają także na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się epidemii, zarazem ochronę zdrowia i życia mieszkańców. Ograniczanie możliwości zarażenia drogą kropelkową – czemu służy maseczka, dezynfekcja rąk – czemu służy ich dezynfekowanie, ograniczanie kontaktów – czemu służy wyznaczenie miejsc do obsługi poza biurami urzędu, szczepienie się – to jedne z wielu podstawowych zachowań



Burmistrz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 4794 300 | gstaszkiwicz@um.cieszyn.pl

społecznych ograniczających przenoszenie SARS-CoV-2. Nie sposób w zakresie stosowania tych metod kierować się punktem widzenia wnioskodawcy, także mając na uwadze szczególne przepisy prawa odnoszące się do czasów epidemii, a także uznając ustrojowe zasady funkcjonowania i zadania samorządu lokalnego, w tym przypisane burmistrzowi.

Inna istotna kwestia związana z obostrzeniami, to ochrona pracowników Urzędu Miejskiego w Cieszynie, tym samym dbanie o ich prawa i zapewnienie możliwości ciągłości pracy urzędu. Nie stosowanie zalecanych lub obowiązujących zasad sanitarnych naraża podległych mi pracowników w większym stopniu na niebezpieczeństwo zakażenia siebie i swoich bliskich wirusem wywołującym COVID-19. Pracownicy niejednokrotnie zgłaszali i zgłaszają w tym zakresie swoje uwagi i oczekiwania.

Wobec argumentów dotyczących zasady, którą jak rozumiem, oczekuje stosować wnioskodawca, a wedle której nie należy stosować przepisów prawa dotyczących wprowadzonych ograniczeń, nakazów i zakazów jeśli istnieją przypadki, że zastosowane na ich podstawie sankcje zostały uchylone przez niezawisły sąd powszechny, zwracam uwagę, że działania władzy publicznej opierają się na normach prawnych, zgodnie z zasadą określoną w art. 87 ust. 1 Ustawy zasadniczej, który wskazuje, iż źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia.

W tym zakresie, w zachowaniu wnioskodawcy występuje niekonsekwencja. Z jednej strony wskazuje on, że przepisy z rozporządzenia nie powinny mieć zastosowania z uwagi na ww. orzecznictwo sądów, z drugiej zaś strony, często z tych przepisów korzysta. To w związku z tymi przepisami wnioskodawca sam na siebie skutecznie wezwał Policję podczas jednej z wizyt w Urzędzie Miejskim w Cieszynie w dniu 30 lipca br., ponieważ nie miał założonej maseczki. W innych przypadkach, wnioskodawca powołując się na przepisy rozporządzenia, informował pracowników urzędu (składając stosowne oświadczenie), że „z przyczyn osobistych w tym zdrowotnych” nie może nosić tego typu środka ochronnego, jakim jest maseczka.

Podsumowując, zwracam uwagę na bardzo istotne problemy związane z przedmiotowym wnioskiem, które także pojawiają się w całokształcie działalności wnioskodawcy dotyczącej obecnej sytuacji epidemicznej związanej z COVID-19, a dotyczącej relacji z władzami miasta Cieszyna, zarówno Rady Miejskiej Cieszyna, jak i Burmistrza.

Na obszarze całego kraju od wielu miesięcy występuje stan epidemii, który de-facto jest częścią światowej pandemii. Fakt ten, będący wynikiem przeprowadzonych badań i analiz, został usankcjonowany formalnie przez powołane do tego władze, służby sanitarne i medyczne. Te prawne i administracyjne działania w lokalnej sytuacji mają realny wymiar i przejawiają się okresowym, bardzo dużym wzrostem zgonów w Cieszynie (zał. tabela), alarmującymi sygnałami docierającymi z cieszyńskiego szpitala, domów pomocy społecznej, itd., ale także, a może przede wszystkim mają też wymiar osobisty, związany ze śmiercią członków naszych rodzin, kolegów, współpracowników, którzy zachorowali na COVID-19. Wiążą się również z troską o naszych bliskich, szczególnie z tzw. grup ryzyka.

W okolicznościach tych trudnych społecznych doświadczeń, przeciwstawianie domniemyanych problemów skórnych mogących się pojawić po sporadycznej dezynfekcji rąk dopuszczonymi do tego celu preparatami, dyskomfortu noszenia maseczek, czy podważanie zasadności szczepień, jako Burmistrz Miasta Cieszyna i jako mieszkanka Cieszyna uważam za nadużycie i działanie



Burmistrz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 4794 300 | gstaszkiwicz@um.cieszyn.pl

niemające wiele wspólnego z troską o respektowanie na terenie podległego mi urzędu „praw i wolności” obywatelskich.

Załącznik:

- tabelaryczne zestawienie liczby zgonów odnotowanych w Cieszynie w latach 2019-2021.


Sekretarz Miasta
Stanisław Kawecki
(2)


Burmistrz Miasta
Gabriela Staszkiwicz
(3)

Otrzymują:
1 x adresat
1 x OR a/a

Zał. do pisma OR-I.1510.22.2021 z dnia 15.11.2015 r.

Liczba zgonów zarejestrowanych w USC Cieszyn w latach 2019 – 2021

Rok / miesiąc	2019	2020	2021
styczeń	126	98	99
luty	82	89	89
marzec	99	78	154
kwiecień	79	71	169
maj	84	73	103
czerwiec	95	77	87
lipiec	87	80	79
sierpień	81	83	87
wrzesień	81	67	90
październik	84	132	97
listopad	69	179	-
grudzień	105	118	-
razem:	1072	1145	1054

Okres obowiązywania w Polsce:

- stan zagrożenia epidemicznego: od 14.03 – 20.03.2020 r.
- stan epidemii: od 20.03.2020 r. do nadal

Tzw. fale epidemii w Polsce (okresy przybliżone):

- II fala

- III fala

Sekretarz Miasta

Stanisław Kawecki