

Dokument elektroniczny

BIURO RADY MIEJSKIEJ
 BRM.0008.15.2021
 Wpł. 02-06-2021
 Podpis: *[Signature]*

(BRM), BMC 31.05.21
US - do oświadczenia
[Signature]
 Sekretarz Miasta
 Stanisław Krawczyk

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Katowice 2021-05-28

Dane nadawcy

Jagiellońska 25
 Województwo: śląskie
 Powiat: Katowice
 NIP: 9541727830
 Email: majewskae@katowice.uw.gov.pl

URZĄD MIEJSKI
 w Cieszynie
 Wpł. 28.05.2021
 Wysł. Załatw. *SEKRETARZ*
 L.dz. *16454* ... zał.

Dane adresata

Rynek 25
 Województwo: śląskie
 Powiat: cieszyński
 NIP: 5480018504
 REGON: 000 515 709
 Email: urzad@um.cieszyn.pl

TERMIN: 30 dni

Rozstrzygnięcie nadzorcze

[Signature]

Znak sprawy: NPII.4131.1.583.2021

Dotyczy: Uchwała nr XXVII/312/21 z dn. 25.03.2021

Załączniki:

- 1. Dokumenty.zip

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



WOJEWODA ŚLĄSKI

NP.11.4131.1.583.2021

Katowice, dnia 28 maja 2021 r.

Rada Miejska Cieszyzna

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVII/312/21 Rady Miejskiej Cieszyzna z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rozwoju Sportu i Rekreacji Miasta Cieszyzna na lata 2021 – 2025, w całości, jako sprzecznej z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (tekst jedn. Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 marca 2021 r. Rada Miejska Cieszyzna przyjęła uchwałę Nr XXVII/312/21 w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rozwoju Sportu i Rekreacji Miasta Cieszyzna na lata 2021 – 2025. Program stanowi załącznik do uchwały. Uchwałę doręczono organowi nadzoru w dniu 30 kwietnia 2021 r.

Jako podstawę prawną do podjęcia niniejszej uchwały Rada wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 1133).

W toku postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała jest w całości niezgodna z prawem.

Zdaniem organu nadzoru brak jest przepisu prawnego uprawniającego Radę Miejską Cieszyzna do podjęcia uchwały o przedmiotowej treści.

Zdaniem organu nadzoru uchwała powyższa nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Zgodnie z brzmieniem art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej mogą działać jedynie na podstawie i w granicach przyznanych im uprawnień. Powyższy przepis zawiera normę zakazującą domniemywania kompetencji organu i tym samym nakazuje, by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Z powołanego przepisu Konstytucji wynika, iż organy administracji publicznej obowiązują zasadą: "co nie jest prawem dozwolone jest zakazane". Organom jednostek samorządu terytorialnego wolno bowiem jedynie to, na co zezwalają przepisy prawa i mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia (por. W. Skrzydło, Konstytucja RP. Komentarz. Zakamycze 1999 r., s. 15). Normę zawartą w tym przepisie należy odczytywać jako zakaz domniemywania

kompetencji organu, a więc nakaz, dyrektywę interpretacji przepisów kompetencyjnych w sposób ścisły i z odrzuceniem w odniesieniu do organów władzy publicznej zasady: co nie jest zakazane, jest dozwolone (cytat z wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 maja 2002 roku, K 20/01, Legalis nr 54123). Innymi słowy, jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działanie w sprawie, co do której przepis prawa wyraźnie lub pośrednio nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu.

Rada Miejska Cieszyna ustanawiając Program Wspierania Rozwoju Sportu i Rekreacji Miasta Cieszyna na lata 2021 – 2025, wykroczyła poza ramy swoich kompetencji określonych w ustawie o sporcie i podjęła uchwałę bez podstawy prawnej, co stoi w sprzeczności z art. 7 Konstytucji RP.

W ocenie organu nadzoru wskazane wyżej w podstawie prawnej uchwały przepisy nie mogły stanowić podstawy do podjęcia wskazanego aktu.

Z przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że *do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy*. Przepis ten ma charakter ogólny i jednocześnie odsyłający, co oznacza, że kompetencje do podejmowania rozstrzygnięć dotyczących konkretnych zagadnień muszą być określone w ustawie szczególnej - co wprost wynika z jego treści. Powołany przepis może więc stanowić podstawę prawną rozstrzygnięcia pewnych kwestii tylko łącznie z inną normą prawną o randze ustawowej. Podstawa taka może być zawarta w ustawie o samorządzie gminnym lub w ustawach szczególnych (w przedmiotowej sprawie w ustawie o sporcie). Jednakże żaden przepis powszechnie obowiązującego prawa nie upoważnia organu stanowiącego gminy do podjęcia uchwały w sprawie programu wspierania rozwoju sportu.

Podstawy do podjęcia przedmiotowej uchwały nie może stanowić też art. 27 ustawy o sporcie. Zgodnie z treścią ust. 1 przywołanego artykułu tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego. W myśl art. 27 ust. 2 tej ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego, o którym mowa w ust. 1 tego artykułu, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć.

Zatem wspieranie sportu na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie musi odbywać się na podstawie uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Uchwała ta powinna określać warunki i tryb finansowania zadania własnego, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć.

Co więcej, organ nadzoru wskazuje, że ustawodawca przewidział możliwość podjęcia przez radę gminy uchwały, zmierzającej do promowania sportu – zgodnie z treścią art. 31 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie:

- 1. Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.*
- 2. Stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek.*
- 3. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.*

Organ nadzoru nie jest przeciwny wspieraniu sportu i aktywnego trybu życia niemniej uważa, że działania organów gminy, także i w tym zakresie, powinny być podejmowane w granicach i na podstawie obowiązującego prawa.

Zatem, jak wskazywano powyżej, żaden przepis prawa nie upoważnia Rady Miejskiej Cieszyna do podjęcia uchwały w sprawie programu Wspierania Rozwoju Sportu i Rekreacji Miasta Cieszyna na lata 2021 – 2025. W związku z powyższym, w ocenie organu nadzoru każdorazowe przekroczenie kompetencji do podejmowania uchwał powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały. Potwierdza to wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 r. „Opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał” (sygn. akt I SA/Wr 1798/99, e-CBOS).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminny stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminnym sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr XXVII/312/21 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rozwoju Sportu i Rekreacji Miasta Cieszyna na lata 2021 – 2025, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Krzysztof Nowak
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor Wydziału
Nadzoru Prawnego

