

Dzień dobry,

Przeanalizowałam pismo „restauratorów” z dnia 20.04.2021 r., które do UM w Cieszynie wpłynęło dnia 22.04.2021 r. i uważam jak niżej.

1)

Po pierwsze stoję na stanowisku, że pismo to należy potraktować jako petycję, której przedmiotem są dwa żądania:

nr 1 – obniżenia stawki opłaty za dzierżawę ogródków gastronomicznych,

nr 2 – obniżenia stawek czynszu najmu w lokalach usługowych należących do miejskiego zasobu komunalnego.

Rada Miejska Cieszyńska powinna rozpatrzyć owo pismo jako petycję z uwagi na jej przedmiot (art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach), który *de facto* dotyczy zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego (pod prowadzenie ogródka gastronomicznego) – w zakresie żądania nr 1. W zakresie żądania nr 2 przedmiotem petycji jest zmiana wysokości czynszu dla lokali usługowych należących do mienia komunalnego Gminy Cieszyn, zaś wysokość czynszu jest ustalana przez Zakład Budynków Miejskich w Cieszynie.

2)

Na skutek uznania, że pismo restauratorów jest petycją, Rada Miejska Cieszyńska winna zbadać czy jest właściwa do jej rozpatrzenia.

I tak uważam, że w zakresie żądania nr 1 Rada Miejska Cieszyńska jest właściwa do jej rozpatrzenia z uwagi na to, że jest organem, który uchwała wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych w oparciu o art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych.

Natomiast Rada Miejska Cieszyńska nie jest właściwa do rozpatrzenia petycji w zakresie żądania nr 2, ponieważ nie posiada kompetencji ustawowych do ustalania wysokości czynszu dla lokali usługowych należących do mienia komunalnego Gminy Cieszyn, w tym do jego obniżania. Organem właściwym w tym zakresie jest Zakład Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o., który z resztą podejmował uchwały obniżające stawki czynszu najmu z powodu epidemii COVID-19 (uchwała w załączeniu).

3)

Mając na uwadze powyższe, podejmując uchwałę ws. petycji „restauratorów” z dnia 20.04.2021 r., Rada Miejska Cieszyńska powinna merytorycznie rozpatrzyć petycję w zakresie żądania nr 1, natomiast uznać się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji w zakresie żądania nr 2 i w tym zakresie petycję przekazać do rozpatrzenia organu właściwemu na mocy art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, którym jest Zakład Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o.

4)

Na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych:

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego. Stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł, z tym że w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 0,20 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 20 zł.

Uchwałę w tym przedmiocie Rada Miejska podjęła w 2004 r. – uchwała Nr XXV/241/04 z dnia 01.07.2004 r., która została następnie zmieniana (w załączeniu tekst uchwały w doc, bo tylko taki znalazłam na BIP). Zgodnie z uchwałą Nr XXV/241/04 z dnia 01.07.2004 r. zostały ustalone stawki opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, na cele nie związane z budową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, dotyczących:

1. prowadzenia robót w pasie drogowym,
2. umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,

3. umieszczania w pasie drogowym obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam,
4. zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt 1-3.

Nie wiem, która opłata dotyczy bezpośrednio zajęcia pasa drogowego pod ogródki działkowe, bo w uchwale nie jest to wprost określone. Mogę się domyślać, że będzie to opłata z pkt 4 powyżej, która w uchwale została ustalona w §5 ust. 1 pkt 2) w wysokości 1,00 zł za 1m² dziennie.

Do kompetencji rady gminy należy decyzja, czy obniżyć stawkę opłaty za zajęcie pasa drogowego, czy nie. W tym zakresie rada gminy powinna się kierować przepisami ustawy o drogach publicznych (które przewidują tylko maksymalną wysokość stawki opłaty za zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt 1-3 w wysokości 10 zł za 1m² dziennie; minimalna wysokość stawki opłaty może wynieść nawet kwotę symboliczną, np. 1 gr za 1m² dziennie), zasadami gospodarności i sytuacją faktyczną związaną z epidemią SARS-CoV-19. Dodam, że ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 nie przewidziała żadnych szczególnych instrumentów dla organów stanowiących jednostek samorządu umożliwiających obniżenie wybranym grupom przedsiębiorców stawek opłat za zajęcie pasa drogowego, tak jak miało to miejsce w przypadku opłat z tytułu użytkowania wieczystego, czy podatku od nieruchomości. Zatem ewentualne obniżenie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego pod ogródki gastronomiczne należy do decyzji Rady Miejskiej Cieszyna, która przy podejmowaniu decyzji powinna wziąć pod uwagę powyższe okoliczności.

5)

W ślad za stanowiskiem Burmistrz Miasta, jeśli Rada uważa, że nie powinna obniżać stawek opłat za zajęcie pasa drogowego pod ogródki gastronomiczne, to **w załączeniu proponuję projekt uchwały, która powinna zostać podjęta na sesji majowej.**

Natomiast jeśli Rada Miejska Cieszyna uzna, że obniżenie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego pod ogródki gastronomiczne jest wskazane/konieczne/potrzebne, to uwzględniając petycję Rada może zmienić uchwałę Nr XXV/241/04 z dnia 01.07.2004 r. poprzez ustalenie nowej niższej stawki opłaty za zajęcie pasa drogowego pod ogródki gastronomiczne. Z uwagi na przepis art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, uchwała w przedmiocie przekazania petycji w zakresie żądania nr 2 winna zostać podjęta na sesji majowej, natomiast uchwała rozpoznająca petycję w zakresie żądania nr 1 może zostać podjęta na kolejnej sesji, czerwcowej (art. 10 ust. 1 ustawy o petycjach przewiduje 3-miesięczny termin na jej rozpatrzenie). Wszystko zależy od tego, czy radni dojdą do porozumienia w zakresie wysokości obniżenia opłaty.

W razie dalszych pytań, pozostają do dyspozycji.

Pozdrawiam,

Dorota Weber

radca prawny

kom.: +48 730 303 816

e-mail: weber@jzplegal.com

„JZP Kancelaria Adwokacka” Jarosz-Zugaj, Ziąja-Pisula, Zugaj i Partnerzy sp. p.

KATOWICE | ul. Sienna 10 | 40-544 Katowice | +48 32 202 52 60 | jzp@jzplegal.com | www.jzplegal.com

WARSZAWA | ul. Hoża 86 lok. 410 | 00-682 Warszawa | +48 22 242 87 33 | warszawa@jzplegal.com