

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY

W SPRAWIE ROZPATRZENIA PETYCJI WIELOKROTNEJ O PRZYJĘCIE PRZEZ RADĘ MIEJSKĄ CIESZYNA UCHWAŁY WYRAŻAJĄCEJ STANOWISKO W SPRAWIE MASOWYCH SZCZEPIEŃ PRZECIWKO WIRUSOWI SARS-COV-2 I DOTYCZĄCEJ WYSTĄPIENIA DO RZĄDU RP O POZYSKANIE PISEMNYCH GWARANCJI ZE STRONY PRODUCENTÓW SZCZEPIONEK

W grudniu 2020 r. i styczniu 2020 r. do Rady Miejskiej Cieszyna wpłynęły petycje o przyjęcie przez Radę Miejską Cieszyna uchwały wyrażającej stanowisko w sprawie masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 i dotyczącej wystąpienia do Rządu RP o pozyskanie pisemnych gwarancji ze strony producentów szczepionek.

Z uwagi na wpływ kilku petycji w tym samym przedmiocie i tożsamość zagadnienia podnoszonego w w/w petycjach, zostały one zakwalifikowane jako petycja wielokrotna w rozumieniu art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (dalej: „ustawa o petycjach”) oraz zarządzono łączne ich rozpoznanie.

Dnia 3 lutego 2021 r. na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Cieszynie, w oparciu o art. 11 ust. 2 ustawy o petycjach, zostało zamieszczone ogłoszenie dotyczące petycji wielokrotnej, którym określono 3-tygodniowy okres oczekiwania na dalsze petycje dotyczące tej samej sprawy, liczony od dnia opublikowania niniejszego ogłoszenia.

Zgodnie z treścią petycji, składający petycję wezwali Radę Miasta Cieszyna do przyjęcia uchwały o konkretnej treści zawartej w dalszej części petycji. Z analizy propozycji uchwały zawartej w petycji wynika, że składający petycję oczekiwali od Rady przyjęcia pewnego rodzaju stanowiska, adekwatnego do intencji wnioskującego. Podjęta w tym zakresie uchwała nie miałaby charakteru władczego, wyrażałaby tylko pewien apel, stanowisko.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Analiza petycji wielokrotnej prowadzi do wniosku, że przedmiotem proponowanej przez składających petycję uchwały są dwie kwestie: pierwsza część dotyczy wyrażenia sprzeciwu wobec sygnalizowanych przez Rząd RP procedur segregacji i dyskryminacji osób niezaszczepionych na SARS-CoV-2, w powołaniu na art. 32 Konstytucji RP. Druga zaś część dotyczy wystąpienia do Rządu RP o pozyskanie pisemnych gwarancji ze strony producentów szczepionek, że gotowi są oni wziąć na siebie odpowiedzialność w przypadku powikłań poszczepiennych. Zatem przedmiotem petycji jest de facto żądanie podjęcia przez radę gminy uchwały o charakterze nie władczym, której przedmiot dotyczy życia zbiorowego.

Z uwagi na fakt, że przedmiotem petycji jest przyjęcie uchwały stanowiskowej (nie władczej), Rada Miejska Cieszyna nie jest zobowiązana do jej podjęcia żadnymi przepisami prawa. Przepisy prawa nie nakładają na radę gminy prawnego obowiązku uchwały o charakterze stanowiskowym/nie władczym.

Analiza przedmiotu petycji prowadzi do wniosku, że przedmiot proponowanej przez składających petycję uchwały nie jest bezpośrednio związany z zadaniami gminy, tj. ze sprawami publicznymi o znaczeniu lokalnym. Przedmiot petycji dotyczy działań Rządu RP, czyli spraw państwowych, dotyczących ogólnie społeczeństwa w Polsce. Rada stoi na stanowisku, iż przyjęcie uchwały stanowiskowej dotyczącej szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 wymaga, aby dotyczyła ona spraw publicznych o znaczeniu lokalnym, w granicach kompetencji niezastrzeżonych na rzecz innych podmiotów. Kompetencja rady gminy do podjęcia działań nie władczych obwarowana jest koniecznością pozostawania w granicach działań gminy. Proponowana przez składających petycję treść uchwały nie odpowiada powyższemu warunkowi, dotyczy bowiem spraw publicznych o znaczeniu krajowym.

Nadto za nieuwzględnienia uchwały, w odniesieniu merytorycznie do jej przedmiotu, przemawia fakt, że szczepienia przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 nie mają charakteru obowiązkowego. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie metody zapobiegania COVID-19, które dotyczy wprowadzenia szczepień ochronnych jako metody zapobiegania COVID-19, nie ustanawia obowiązku poddania się szczepieniom. Z tego względu nie można mówić o naruszeniu art. 39 Konstytucji RP.

Odnosząc się natomiast do części petycji, która dotyczy wyrażenia sprzeciwu wobec sygnalizowanych przez Rząd RP procedur segregacji i dyskryminacji osób niezaszczepionych na SARS-CoV-2, w powołaniu na art. 32 Konstytucji RP, to Rada nie ma wiedzy na temat ewentualnych planów Rządu RP dotyczących konkretnych przypadków dyskryminacji osób, które nie zaszczepią się na SARS-CoV-2.

Powyższe okoliczności faktyczne i argumenty prawne przemawiają za nieuwzględnieniem petycji wielokrotnej przez Radę Miejską Cieszyna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 8 lutego 2021 r., na skutek analizy petycji, zarekomendowała Radzie Miejskiej podjąć uchwałę o nieuwzględnieniu petycji wielokrotnej.