

Cieszyn, 3 grudnia 2020 roku

Szanowny Pan
Remigiusz Jankowski
Przewodniczący Rady Miejskiej
Cieszyna

Odpowiadając na skargę złożoną przez Państwa I oraz Panią
złożoną w dniu 09.10.2020 r. uprzejmie informuję:

Działki o nr. 10/1 i 10/2 obr. 69 położone są na obszarze nie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z zapisami Studium działki położone są w jednostce TZ – tereny zieleni, o następującym kierunku zagospodarowania:

1. Przeznaczenie podstawowe

- 1) tereny zieleni,
- 2) budynki rekreacji indywidualnej,
- 3) obiekty rekreacyjno-wypoczynkowe,
- 4) zbiorniki wodne i wody płynące,
- 5) powierzchniowa eksploatacja udokumentowanych złóż kopalin na terenie oznaczonym na rysunku studium symbolem F25TZ,

2. Przeznaczenie dopuszczalne

- 1) terenowe urządzenia sportowo- rekreacyjne,
- 2) drogi, ciągi piesze i rowerowe,
- 3) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
- 4) zabudowa gospodarcza związana z produkcją rolną w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych,
- 5) usługi agroturystyki,
- 6) urządzenia wodne,
- 7) urządzenia melioracji wodnych,
- 8) grzebowisko dla zwierząt,
- 9) zalesianie,
- 10) tereny rolnicze,

3. Ograniczenia zagospodarowania

- 1) tereny zieleni położone w granicach oznaczonych graficznie na rysunku studium korytarzy ekologicznych wyłącza się spod zabudowy.

4. Wytyczne do planów miejscowych

- 1) dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w punkcie 1 i 2, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego.



W dniu 13.12.2019 r. do Urzędu Miejskiego w Cieszynie złożono 14 wniosków w celu wydania decyzji o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegających na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z urządzeniami towarzyszącymi oraz drogą wewnętrzną na częściach działki nr 10/1; 10/2 obr. 66 w Cieszynie przy ul. Szarotka. W ramach prowadzonych postępowań przeprowadzono odpowiednie czynności (wykaz czynności w załączeniu).

Analizując wnioski, zapisy studium oraz stan faktyczny zagospodarowania w/w działek podjęta została decyzja o skierowaniu pod obrady Rady Miejskiej projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru ulic Katowicka i Szarotka.

Po podjęciu przez Radę Miejską uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wszystkie zainteresowane osoby zostały, niezwłocznie zawiadomione o tym fakcie poprzez prasę lokalną, stronę internetową oraz tablicę ogłoszeń Urzędu. W zawiadomieniu została również umieszczona informacja o możliwości składania wniosków oraz został wyznaczony termin składania wniosków. Ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu ukazało się 13 marca 2020 r. W swej treści zawierało informację o możliwości złożenia przez wszystkie zainteresowane osoby wniosku do tego planu w terminie 21 dni od opublikowania ogłoszenia. Termin na składanie wniosków pierwotnie miał upłynąć 3 kwietnia 2020 r. W związku z rozprzestrzeniającym się zagrożeniem wirusem COVID-19 w dniu 31 marca 2020 r. została opublikowana ustawa o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw. W myśl zapisów tej ustawy termin na składanie wniosków uległ zawieszeniu. Jednakże wraz ze zmianą przedmiotowej ustawy, co miało miejsce 18 kwietnia 2020 r., terminy wynikające m.in. z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uległy „odwieszeniu”, tym samym termin ostateczny na składanie wniosków upłynął z dniem 21 kwietnia 2020 r. Takie stanowisko reprezentowane jest również przez Radcę Prawnego tut. Urzędu, do którego Wydział Strategii i Rozwoju Miasta zwrócił się z zapytaniem prawnym dot. m.in. biegu terminów na składanie wniosków po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu.

W odpowiednim terminie wpłynęło 5 wniosków, natomiast w dniu 3 czerwca 2020 r. wpłynęła zmiana wniosku oznaczonego nr 3 i 4 (PP 1 a). Zmiana wniosku jest możliwa, jeżeli dokonana jest w terminie możliwym na składanie wniosków. Ponieważ wystąpienie zostało skierowane do tut. Urzędu po upływie terminu, w związku z czym nie podlega formalnemu rozpatrzeniu.

Mając na uwadze sprawne przeprowadzenie prac nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, całość postępowania jest od samego początku nadzorowana przeze mnie osobiście, dlatego prawdą jest, że odbywałem spotkania z mieszkańcami, w tym również z osobami składającymi skargę.

Spotkania miały przede wszystkim na celu wyjaśnienie: dlaczego przystąpiliśmy do prac nad planem miejscowym, wysłuchanie głosu zainteresowanych stron, a także znalezienie kompromisu/wspólnego mianownika dla poruszanych problemów czy składanych przez mieszkańców wniosków. Taki też cel przyświecał spotkaniom, które odbyłem z mieszkańcami, w tym z osobami składającymi skargę.

Odnosnie spotkania zorganizowanego w miesiącu czerwcu informuję, że spotkanie miało na celu rozmowę z właścicielami działek przylegającymi do gminnej działki, po której poprowadzony jest ślad ul. Szarotka. Spotkania, które zorganizowałem, miało na celu pozyskanie informacji od mieszkańców w zakresie określenia przyszłej kategorii drogi dla ul. Szarotka. Pracując nad koncepcją planu brano pod uwagę dwie możliwości: a) droga wewnętrzna, b) droga publiczna. Wybór drugiego wariantu skutkowałby takim określeniem linii rozgraniczających, które w przyszłości, w przypadku budowy drogi skutkowałyby koniecznością dokonywania podziałów i wykup nieruchomości, likwidacją ogrodzeń, przesunięciem linii oświetlenia, czy też wycinką drzew. To wszystko skutkowałoby nadmiernym obciążeniem finansowym budżetu miasta.

O spotkaniu zostali poinformowani tylko właściciele nieruchomości, które graniczą z działką gminną. Zaproszenia w moim imieniu do mieszkańców skierował radny Jerzy Kołder. Ponieważ działki 10/1 i 10/2 obr. 66 nie graniczą z działką gminną, to ich właściciele nie zostali o spotkaniu poinformowani. Wynikało to przede wszystkim z faktu, że w przypadku wybrania kategorii drogi publicznej, przyszła inwestycja (budowa drogi) nie oddziaływałaby bezpośrednio na w/w nieruchomości.

Zawieszono postępowania zostały podjęte postanowieniem Burmistrza Miasta Cieszyna z dnia 02 października 2020 r. W uzasadnieniu postanowień zawarto następującą informację:

„W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 31 marca 2020r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020r. poz. 568 z późn. zm) terminy procesowe wskazane w specustawie, które biegły w dniu wejścia w życie ustawy tj. w dniu 31 marca 2020r. uległy od dnia 31 marca 2020r. zawieszeniu do dnia 17 kwietnia 2020r. włącznie – tj. do dnia wprowadzenia tarczy 2.0. W związku z powyższym czas zawieszenia postępowania należało przedłużyć o 18 dni kalendarzowych tj. do dnia 01 października 2020r. a zawieszono postępowanie podjąć najpóźniej w dniu 2 października 2020r. o czym poinformowano pełnomocnika Wnioskodawcy, Panią Małgorzatę Wróblewską w rozmowie telefonicznej w dniu 11 września 2020r.”

W związku z powyższym zawieszono postępowanie nie mogło zostać podjęte w dniu 13 września 2020 r. W trakcie trwania zawieszenia postępowania, organ nie podejmuje żadnych działań związanych z analizą złożonego wniosku.

Również spotkanie, które zorganizowałem w dniu 5 października 2020 r. z osobami



składającymi skargę miało na celu znalezienia rozwiązania i możliwości w części uwzględnienia ewentualnych uwag, które wpłynęłyby do projektu planu. Przedstawiłem skarżącym, jakie możliwości dają zapisy studium oraz ewidencja gruntów i budynków.

Odniesienie zarzutów przedstawionych w pkt 14 informuję, że uwzględnienie uwagi w części jest często stosowanym (w prowadzonych u nas pracach nad mpzp) sposobem rozpatrzenia uwagi, jednak, aby takie rozwiązanie mogło zaistnieć, to wprowadzenie zmian w projekcie mpzp nie może wprowadzać rozwiązań nielogicznych. W tym przypadku uwaga dotyczyła całych działek 10/1 i 10/2 obr 66, które w aktualnej chwili są działkami rolnymi. Uwzględnienie częściowe uwagi spowodowałoby wyznaczenie terenu zabudowy rekreacyjnej ZR na części terenu, a fragment położony w obszarze zgodnie ze Studium wyłączonym z zabudowy (korytarz ekologiczny) musiałby pozostać terenem rolnym R. Jak w argumentacji skarżących wynika prowadzenie produkcji rolnej na całym terenie obydwu działek nie jest uzasadnione ekonomicznie (choć gospodarstwa role są uznawane przy arealzie co najmniej 1 ha), to tym bardziej nie miałyby uzasadnienia wyznaczenie terenu rolnego w pasie korytarza ekologicznego wzdłuż cieku wodnego (częściowo zadrzewionego), który miałby szerokość 10-20 m. Przeznaczenie tego pasa na inne zagospodarowanie (choćby na zielenią nieurządzoną, albo pod zalesienie) musiałby wynikać z uwagi. Trzeba podkreślić, że Burmistrz Miasta, przy rozpatrywaniu uwagi, jest związany jej treścią, czyli nie może uwzględnić uwagi w części, a w pozostałej części dokonywać innych, nie wynikających z uwagi zmian. Takie działanie oznaczałoby ingerencję w treść planu, a to mogłoby oznaczać konieczność ponownego uzgadniania projektu planu z organami współdziałającymi.

Na wszystkie Państwa pytania jestem gotów odpowiedzieć podczas posiedzenia Komisji.

Z poważaniem

II Z-ca Burmistrza Miasta

Przemysław Major
(1)

Załącznik:

- wykaz czynności zrealizowanych w ramach postępowań administracyjnych dotyczących wydania warunków zabudowy

pDot. postępowań w sprawie wydania decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla Wnioskodawcy Pani . i Pani , dla inwestycji polegających na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z urządzeniami towarzyszącymi oraz drogą wewnętrzną na częściach działki nr 10/1; 10/2 obr. 66 w Cieszynie przy ul. Szarotka.

Postępowania:

Znak sprawy	Data	Czynność	Podmiot wykonujący czynność
SRM-II.6730.97.2019 Osoba prowadząca postępowanie: P. Dorota Kurek	2019.12.13	Prośba o wydanie decyzji o warunkach zabudowy	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.01.29	Wezwanie do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji	Organ prowadzący
	2020.02.20	Prośba o przedłużenie terminu do uzupełnienia wniosku do dnia 05 marca 2020	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.26	Pismo wyrażające zgodę na przedłużenie terminu do uzupełnienia wniosku	Organ prowadzący
	2020.03.05	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik
	2020.04.01	Postanowienie o zawieszeniu postępowania	Organ prowadzący
	2020.10.02	Postanowienie o podjęciu postępowania	Organ prowadzący
	2020.10.28	Dodatkowe wyjaśnienia	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.11.25	Pismo o złożenie dodatkowych wyjaśnień	Organ prowadzący
SRM-II.6730.98.2019 Osoba prowadząca postępowanie: P. Dorota Kurek	2019.12.13	Prośba o wydanie decyzji o warunkach zabudowy	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.11	Postanowienie o zawieszeniu postępowania	Organ prowadzący
	2020.02.17	Zażalenie na postanowienie BM	Pełnomocnik Wnioskodawcy

		Cieszyna o zawieszeniu postępowania	
	2020.02.21	Przekazanie zażalenia do SKO	Organ prowadzący
	2020.03.24	Postanowienie SKO utrzymujące w mocy postanowienie BM Cieszyna	Samorządowe Kolegium Odwoławcze
	2020.10.02	Postanowienie o podjęciu postępowania	Organ prowadzący
	2020.10.19	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.10.28	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.11.16	Wezwanie do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji	Organ prowadzący
	2020.12.01	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
SRM-II.6730.99.2019 Osoba prowadząca postępowanie: P. Dorota Kurek	2019.12.13	Prośba o wydanie decyzji o warunkach zabudowy	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.11	Postanowienie o zawieszeniu postępowania	Organ prowadzący
	2020.02.17	Zażalenie na postanowienie BM Cieszyna o zawieszeniu postępowania	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.21	Przekazanie zażalenia do SKO	Organ prowadzący
	2020.03.24	Postanowienie SKO utrzymujące w mocy postanowienie BM Cieszyna	Samorządowe Kolegium Odwoławcze
	2020.10.02	Postanowienie o podjęciu postępowania	Organ prowadzący
	2020.10.19	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.10.28	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.11.16	Wezwanie do	Organ prowadzący

		uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji	
	2020.12.01	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
SRM-II.6730.100.2019 Osoba prowadząca postępowanie: P. Dorota Kurek	2019.12.13	Prośba o wydanie decyzji o warunkach zabudowy	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.11	Postanowienie o zawieszeniu postępowania	Organ prowadzący
	2020.02.17	Zażalenie na postanowienie BM Cieszyna o zawieszeniu postępowania	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.21	Przekazanie zażalenia do SKO	Organ prowadzący
	2020.03.24	Postanowienie SKO utrzymujące w mocy postanowienie BM Cieszyna	Samorządowe Kolegium Odwoławcze
	2020.10.02	Postanowienie o podjęciu postępowania	Organ prowadzący
	2020.10.19	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.10.28	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.11.16	Wezwanie do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji	Organ prowadzący
	2020.12.01	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
SRM-II.6730.101.2019 Osoba prowadząca postępowanie: P. Dorota Kurek	2019.12.13	Prośba o wydanie decyzji o warunkach zabudowy	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.11	Postanowienie o zawieszeniu postępowania	Organ prowadzący
	2020.02.17	Zażalenie na postanowienie BM Cieszyna o zawieszeniu postępowania	Pełnomocnik Wnioskodawcy

	2020.02.21	Przekazanie zażalenia do SKO	Organ prowadzący
	2020.03.24	Postanowienie SKO utrzymujące w mocy postanowienie BM Cieszyna	Samorządowe Kolegium Odwoławcze
	2020.10.02	Postanowienie o podjęciu postępowania	Organ prowadzący
	2020.10.19	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.10.28	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.11.16	Wezwanie do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji	Organ prowadzący
	2020.11.24	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
SRM-II.6730.102.2019 Osoba prowadząca postępowanie: P. Dorota Kurek	2019.12.13	Prośba o wydanie decyzji o warunkach zabudowy	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.11	Postanowienie o zawieszeniu postępowania	Organ prowadzący
	2020.02.17	Zażalenie na postanowienie BM Cieszyna o zawieszeniu postępowania	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.21	Przekazanie zażalenia do SKO	Organ prowadzący
	2020.03.24	Postanowienie SKO utrzymujące w mocy postanowienie BM Cieszyna	Samorządowe Kolegium Odwoławcze
	2020.10.02	Postanowienie o podjęciu postępowania	Organ prowadzący
	2020.10.19	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.10.28	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.11.16	Wezwanie do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji	Organ prowadzący

	2020.12.01	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
SRM-II.6730.103.2019 Osoba prowadząca postępowanie: P. Dorota Kurek	2019.12.13	Prośba o wydanie decyzji o warunkach zabudowy	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.11	Postanowienie o zawieszeniu postępowania	Organ prowadzący
	2020.02.17	Zażalenie na postanowienie BM Cieszyna o zawieszeniu postępowania	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.21	Przekazanie zażalenia do SKO	Organ prowadzący
	2020.03.24	Postanowienie SKO utrzymujące w mocy postanowienie BM Cieszyna	Samorządowe Kolegium Odwoławcze
	2020.10.02	Postanowienie o podjęciu postępowania	Organ prowadzący
	2020.10.19	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.10.28	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.11.16	Wezwanie do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji	Organ prowadzący
	2020.12.01	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
SRM-II.6730.104.2019 Osoba prowadząca postępowanie: P. Dorota Kurek	2019.12.13	Prośba o wydanie decyzji o warunkach zabudowy	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.11	Postanowienie o zawieszeniu postępowania	Organ prowadzący
	2020.02.17	Zażalenie na postanowienie BM Cieszyna o zawieszeniu postępowania	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.21	Przekazanie zażalenia do SKO	Organ prowadzący

	2020.03.24	Postanowienie SKO utrzymujące w mocy postanowienie BM Cieszyna	Samorządowe Kolegium Odwoławcze
	2020.10.02	Postanowienie o podjęciu postępowania	Organ prowadzący
	2020.10.19	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.10.28	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.11.16	Wezwanie do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji	Organ prowadzący
	2020.12.01	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
SRM-II.6730.105.2019 Osoba prowadząca postępowanie: P. Dorota Kurek	2019.12.13	Prośba o wydanie decyzji o warunkach zabudowy	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.11	Postanowienie o zawieszeniu postępowania	Organ prowadzący
	2020.02.17	Zażalenie na postanowienie BM Cieszyna o zawieszeniu postępowania	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.21	Przekazanie zażalenia do SKO	Organ prowadzący
	2020.03.24	Postanowienie SKO utrzymujące w mocy postanowienie BM Cieszyna	Samorządowe Kolegium Odwoławcze
	2020.10.02	Postanowienie o podjęciu postępowania	Organ prowadzący
	2020.10.19	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.10.28	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.11.16	Wezwanie do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji	Organ prowadzący
	2020.12.01	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy

SRM-II.6730.106.2019 Osoba prowadząca postępowanie: P. Dorota Kurek	2019.12.13	Prośba o wydanie decyzji o warunkach zabudowy	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.11	Postanowienie o zawieszeniu postępowania	Organ prowadzący
	2020.02.17	Zażalenie na postanowienie BM Cieszyna o zawieszeniu postępowania	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.21	Przekazanie zażalenia do SKO	Organ prowadzący
	2020.03.24	Postanowienie SKO utrzymujące w mocy postanowienie BM Cieszyna	Samorządowe Kolegium Odwoławcze
	2020.10.02	Postanowienie o podjęciu postępowania	Organ prowadzący
	2020.10.19	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.10.28	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.11.16	Wezwanie do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji	Organ prowadzący
	2020.12.01	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
SRM-II.6730.107.2019 Osoba prowadząca postępowanie: P. Dorota Kurek	2019.12.13	Prośba o wydanie decyzji o warunkach zabudowy	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.11	Postanowienie o zawieszeniu postępowania	Organ prowadzący
	2020.02.17	Zażalenie na postanowienie BM Cieszyna o zawieszeniu postępowania	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.21	Przekazanie zażalenia do SKO	Organ prowadzący
	2020.03.24	Postanowienie SKO utrzymujące w mocy postanowienie BM	Samorządowe Kolegium Odwoławcze

		Cieszyna	
	2020.10.02	Postanowienie o podjęciu postępowania	Organ prowadzący
	2020.10.19	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.10.28	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.11.16	Wezwanie do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji	Organ prowadzący
	2020.12.01	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
SRM-II.6730.108.2019 Osoba prowadząca postępowanie: P. Dorota Kurek	2019.12.13	Prośba o wydanie decyzji o warunkach zabudowy	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.11	Postanowienie o zawieszeniu postępowania	Organ prowadzący
	2020.02.17	Zażalenie na postanowienie BM Cieszyna o zawieszeniu postępowania	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.21	Przekazanie zażalenia do SKO	Organ prowadzący
	2020.03.24	Postanowienie SKO utrzymujące w mocy postanowienie BM Cieszyna	Samorządowe Kolegium Odwoławcze
	2020.10.02	Postanowienie o podjęciu postępowania	Organ prowadzący
	2020.10.19	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.10.28	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.11.16	Wezwanie do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji	Organ prowadzący
	2020.12.01	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
SRM-II.6730.109.2019 Osoba prowadząca postępowanie:	2019.12.13	Prośba o wydanie decyzji o warunkach zabudowy	Pełnomocnik Wnioskodawcy

P. Dorota Kurek			
	2020.02.11	Postanowienie o zawieszeniu postępowania	Organ prowadzący
	2020.02.17	Zażalenie na postanowienie BM Cieszyna o zawieszeniu postępowania	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.21	Przekazanie zażalenia do SKO	Organ prowadzący
	2020.03.24	Postanowienie SKO utrzymujące w mocy postanowienie BM Cieszyna	Samorządowe Kolegium Odwoławcze
	2020.10.02	Postanowienie o podjęciu postępowania	Organ prowadzący
	2020.10.19	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.10.28	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.11.16	Wezwanie do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji	Organ prowadzący
	2020.12.01	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
SRM-II.6730.110.2019 Osoba prowadząca postępowanie: P. Dorota Kurek	2019.12.13	Prośba o wydanie decyzji o warunkach zabudowy	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.11	Postanowienie o zawieszeniu postępowania	Organ prowadzący
	2020.02.17	Zażalenie na postanowienie BM Cieszyna o zawieszeniu postępowania	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.02.21	Przekazanie zażalenia do SKO	Organ prowadzący
	2020.03.24	Postanowienie SKO utrzymujące w mocy postanowienie BM Cieszyna	Samorządowe Kolegium Odwoławcze
	2020.10.02	Postanowienie o	Organ prowadzący

		podjęciu postępowania	
	2020.10.19	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.10.28	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy
	2020.11.16	Wezwanie do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji	Organ prowadzący
	2020.12.01	Uzupełnienie wniosku	Pełnomocnik Wnioskodawcy


II Z-ca Przewodniczącego Miasta
Przemysław Major
(i)