

UZASADNIENIE

do projektu uchwały Rady Miejskiej Cieszyna w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca z dnia 14 września 2020 roku na Dyrektora Przedszkola Nr 20 w Cieszynie

Dnia 24 września 2020 roku do Biura Rady Miejskiej Cieszyna wpłynęła skarga mieszkańca Cieszyna z dnia 14 września 2020 roku na działania Dyrektora Przedszkola Nr 20 w Cieszynie, które w ocenie skarżącego polegały na bezprawnym pozbawieniu go ustawowego uprawnienia do samodzielnego działania w sprawach dotyczących jego małoletniej córki.

Rada Miejska Cieszyna uznała się za właściwą do rozpoznania skargi na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) – dalej: „k.p.a.”

Zgodnie z art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z osnową skargi z dnia 14 września 2020 roku skarżący zarzucił Dyrektor Przedszkola Nr 20 w Cieszynie, iż mimo przysługującej mu pełnej władzy rodzicielskiej, pozbawiła go prawa do pisemnego upoważnienia wskazanych przez niego osób do odbioru córki po zakończeniu zajęć przedszkolnych, z uwagi na sprzeciw matki dziecka. Skarżący wskazał, że z uwagi na dysponowanie pełnią władzy rodzicielskiej, był uprawniony do samodzielnego zadecydowania i wskazania osób uprawnionych do odbioru córki z przedszkola. W jego ocenie brak było podstaw do odmowy wydania dziecka osobie przez niego upoważnionej, ponieważ nieuzasadniony sprzeciw matki dziecka nie może stanowić przeszkody w realizowaniu przez niego przysługujących uprawnień ustawowych. Nadto wskazał, że podjęcie decyzji w przedmiocie upoważnienia wskazanych przez niego osób do odbioru córki z przedszkola nie stanowi sprawy istotnej i tym samym brak jest podstaw do rozstrzygnięcia przez sąd opiekuńczy.

Na podstawie informacji przekazanych przez I Zastępcę Burmistrza Miasta Cieszyna ustalono, że skarżący do odbioru córki chciał upoważnić swoją partnerkę i matkę. Matka dziecka wyraziła sprzeciw wobec wydawania córki innym osobom niż ojciec. Skarżący zażądał od Dyrektora Przedszkola Nr 20, aby wydawała córkę osobom przez niego wskazanym. Dyrektor Przedszkola Nr 20 nie wyraziła na to zgody z uwagi na sprzeciw matki i zaproponowała rozstrzygnięcie sprawy przez sąd, ponieważ nie uważała się za kompetentną do podjęcia decyzji w tej sprawie.

Rozpatrując skargę z dnia 14 września 2020 roku należy w szczególności ocenić, czy działania kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, jakim jest Dyrektor Przedszkola Nr 20 w Cieszynie, nosiły znamiona zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań, naruszyły praworządność lub interesy skarżącego.

Z uwagi na to, że przedmiot skargi jest ściśle związany z materią regulowaną przez prawo rodzinne, dokonując oceny powyższego nie sposób pominąć przepisu art. 97 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1359) – dalej: „k.r.o.”, który stanowi, że jeżeli władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom, każde z nich jest obowiązane i uprawnione do jej wykonywania (§1). Jednakże o istotnych

sprawach dziecka rodzice rozstrzygają wspólnie; w braku porozumienia między nimi rozstrzyga sąd opiekuńczy (§2).

W świetle brzmienia art. 97 § 1 k.r.o., rodzic posiadający pełną władzę rodzicielską, co do zasady ma prawo umocować, działając samodzielnie, wskazane przez siebie osoby do odbioru dziecka z przedszkola. Dyrektor przedszkola nie ma w tym zakresie obowiązku pozyskania zgody obojga rodziców na wydanie dziecka określonym osobom. Jednakże w stanie faktycznym opisanym w skardze, rodzice posiadający pełną władzę rodzicielską złożyli Dyrektor Przedszkola Nr 20 rozbieżne oświadczenia, bowiem matka wyraziła sprzeciw wobec wydawania córki osobom wskazanym przez ojca. Niezależnie zatem jaką decyzję podejmą Dyrektor działałaby sprzecznie z wolą jednego z rodziców. Nadto wskazać należy, że Dyrektor Przedszkola nie była uprawniona do badania podstaw sprzeciwu matki w zakresie wydawania dziecka określonym osobom, ponieważ sprawa ta leżała w kompetencji rodziców posiadających pełnię władzy rodzicielskiej bądź sądu opiekuńczego.

Wobec rozbieżnych oświadczeń rodziców, tj. *de facto* braku porozumienia pomiędzy rodzicami dziecka w sprawie upoważnienia osób trzecich do odbioru dziecka z przedszkola, Dyrektor Przedszkola Nr 20 zachowała się odpowiednio, odmawiając wydania córki osobom wskazanym przez ojca. W tym zakresie rodzice dziecka powinni sami się porozumieć, a w przypadku braku porozumienia – wystąpić na drogę sądową, bowiem kwestia wydawania dziecka określonym osobom czy kontaktu z danymi osobami może być w określonych wypadkach „istotną sprawą” dotyczącą dziecka, w oparciu o art. 97 § 2 k.r.o.

Mając powyższe na uwadze, uznać należy, iż działania Dyrektora Przedszkola Nr 20 będące przedmiotem skargi nie nosiły znamion zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań, nie naruszyły przepisów prawa, ani słusznego interesu skarżącego. Tym samym rekomenduje się uznanie skargi z dnia 14 września 2020 roku za bezzasadną.

Skargę na działania Dyrektora Przedszkola Nr 20 w Cieszynie rozpatrywała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 października 2020 roku. Po zapoznaniu się z treścią w/w skargi oraz dodatkowymi informacjami przekazanymi przez I Zastępcę Burmistrza Miasta Cieszyna oraz Dyrektora Centrum Usług Wspólnych, Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miejskiej Cieszyna przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Przedszkola Nr 20 w Cieszynie, uznając ją za bezzasadną.