

Cieszyn, 18 września 2020 r.



OPINIA PRAWNA

Zapytanie:

Opinia stanowi odpowiedź na pytanie sformułowane w karcie nr 8/2020 z przyjęcia strony przez I Zastępcę Burmistrza Miasta Cieszyna

Analiza stanu prawnego i wnioski:

Zgodnie z art. 95 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego władza rodzicielska obejmuje obowiązek i prawo wykonywania bieżącej pieczy nad osobą i majątkiem dziecka. Z kolei art. 97 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego stanowi, że jeżeli władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom każde z nich jest obowiązane i uprawnione do jej wykonywania. O istotnych sprawach dziecka rodzice rozstrzygają wspólnie, w braku porozumienia między nimi rozstrzyga sąd opiekuńczy. Przepisy nie wskazują katalogu „istotnych spraw”. Nadto zgodnie z art.98 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego rodzice są przedstawicielami ustawowymi dziecka – czyli są uprawnieni do działania w imieniu dziecka.

W piśmie pełnomocnika strony błędnie powołano przedstawicielstwo ustawowe jako podstawę udzielenia upoważnienia do odbioru w placówce. Udzielając bowiem przedmiotowego upoważnienia rodzic nie działa jako przedstawiciel ustawy – za dziecko, a w imieniu własnym – cedując swoją legitymację do sprawowania bieżącej pieczy nad dzieckiem na osobę trzecią.

Co do zasady rodzic posiadający pełną władzę rodzicielską ma prawo umocować działając pojedynczo wskazane przez siebie osoby do odbioru dziecka. Dyrektor nie ma w tym zakresie obowiązku pozyskania zgody obojga rodziców na wydanie dziecka określonym osobom. W opisanym stanie faktycznym rodzice posiadający

pełną władzę rodzicielską składają jednak dyrektorowi placówki sprzeczne oświadczenia – jeden z rodziców wyraża z własnej inicjatywy sprzeciw wobec wydawania dziecka imiennie wskazanym osobom. Niezależnie zatem jaką decyzję podejmie Dyrektor będzie działał sprzecznie z wolą jednego z rodziców. Kwestia wydawania dziecka określonym osobom czy kontaktu z danymi osobami może być w mojej ocenie w określonych wypadkach „istotną sprawą” dotyczącą dziecka.

Uważam, że Dyrektor placówki nie jest uprawniony do badania podstaw sprzeciwu matki w zakresie wydawania dziecka określonym osobom i ustalania czy przedmiotowa sprawa ma walor „istotnej” - należącej do kompetencji sądu. Wobec sprzecznych oświadczeń rodziców w mojej ocenie nie należy dziecka wydawać by nie zaistniała sytuacja, że Dyrektor podjął działania sprzeczne z znaną mu wolą rodzica posiadającego pełnię władzy rodzicielskiej. Większe ryzyko naruszenia prawa niesie ze sobą wydanie poza placówkę dziecka osobom trzecim za zgodą jednego z rodziców wobec sprzeciwu drugiego z rodziców, niż niewydanie dziecka mimo żądania jednego z rodziców, gdyż dziecko zostaje wtedy w placówce, gdzie ma zapewnioną profesjonalną opiekę, którą wspólnie wybrali dla niego rodzice.

Kinga Osak

Radca Prawny