

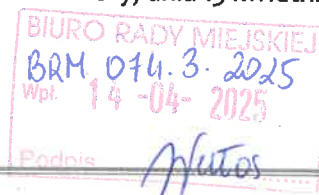


ZU/AJ/14/04/2025

Żory, dnia 13 kwietnia 2025 roku

Rada Miejska Cieszyńska

Biuro Rady Miejskiej Cieszyńska



Uwagi do:

projektu uchwały w sprawie uchwalenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego

Wskazuję, że przepis art. 41g ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, który stanowi delegację do podjęcia opiniowanej uchwały, nakazuje uwzględnić w niej 4 kwestie:

- 1) tryb powoływania członków Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego,
- 2) organizację rady,
- 3) tryb działania rady oraz
- 4) terminy i sposób zgłaszania kandydatur na członków ww. rady.

Przy tym wszystkie te kwestie uchwała musi regulować wyczerpująco i kompleksowo.

Wojewoda Śląski w rozstrzygnięciu nadzorczym nr NPII.4131.1.360.2023 z dnia 31 marca 2023 r., stwierdzającym nieważność uchwały podjętej przez Radę Miasta Rybnika, wskazał na wadliwe zapisy kwestionowanej uchwały, m. in.:

Z powyższego wynika, że w ramach ustalonego trybu Rada Miasta Rybnik wskazała termin i sposób zgłaszania kandydatów - niemniej jednak regulacje uchwały odniosła jedynie do kandydatów zgłaszanych przez organizacje pozarządowe, osoby prawne i jednostki organizacyjne, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy, działające na terenie Miasta Rybnika. Pominęła natomiast kwestie zgłaszania kandydatów Rady Miasta Rybnik. Tym samym należy stwierdzić, że Rada Miasta Rybnik nie wypełniła w całości zakresu delegacji ustawowej, co stanowi istotne naruszenie prawa dyskwalifikujące legalność uchwały w całości.

Zarzut ten można odnieść do zapisów §2 ust. 7 opiniowanego projektu, w którym przewidziano terminy i sposób zgłaszania kandydatur jedynie dla kandydatów organizacji. Skoro zatem zapisy te obejmują tylko jedną grupę kandydatur, to nadzór prawny wojewody śląskiego może uznać w trybie kontroli, że delegacja ustawowa nie została wypełniona kompleksowo także w przypadku opiniowanego projektu.

Ponadto – kierując się powołanym rozstrzygnięciem nadzorczym, wskazuję, że:

- organ nadzoru może uznać, iż uchwała w sposób nieuprawniony wskazuje liczbę członków rady oraz liczbę poszczególnej kategorii jej członków, podczas gdy art. 41g ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie pozwala organowi uchwałodawczemu na uregulowanie jedynie trybu powoływania członków rady. Zatem regulacja projektu może zostać uznana za przekroczenie delegacji ustawowej;
- §2 ust. 2 projektu opiniowanej uchwały w zakresie treści: Członków Rady powołuje Burmistrz Miasta Cieszyńska w drodze zarządzenia, może zostać uznany za powtórzenie - co do zasady - treści art. 41e ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, bowiem reguluje kwestie organu, który ma powołać gminną radę działalności pożytku publicznego, a regulację to zawiera właśnie wspomniany art. 41e ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Radcę Prawny;
Anna Jurczyk
Data: 2025.04.13 17:21:57 CEST