



POSTANOWIENIE

ODPIS WSA w Gliwicach 08.20.21
Signer:
CN=WSA w Gliwicach
C=Polaka
O=Wojewódzki Sąd Adminis
2.5.4.97=VATPL-63110788;
Public key:
RSA4096 bits

Dnia 10 lutego 2025 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach

w składzie następującym:

Przewodniczący:

Sędzia WSA Bożena Pindel

po rozpoznaniu w dniu 10 lutego 2025 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi

na uchwałę Rady Miejskiej Cieszyna

z dnia 27 listopada 2024 r. nr VIII/97/24

w przedmiocie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty

postanawia:

odrzuć skargę



Na oryginale właściwy podpis
Za zgodność z oryginałem

ST. SEKRETARZ SĄDOWY

Halina Modliszewska
Halina Modliszewska

UZASADNIENIE

W dniu 23 grudnia 2024 r. organ przekazał do tut. Sądu – drogą elektroniczną - skargę [redacted] (dalej: „skarżący”) na uchwałę Rady Miejskiej Cieszyzna opisaną w sentencji niniejszego postanowienia.

W odpowiedzi na wezwanie Sądu organ w piśmie z dnia 23 stycznia 2025 r. wyjaśnił, że skarżący w dniach 3 i 4 grudnia 2024 r. wniósł powyższą skargę drogą elektroniczną na adres poczty elektronicznej Urzędu Miejskiego w Cieszyźnie. Pismo to nie zostało opatrzone podpisem elektronicznym.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935 ze zm.), dalej „p.p.s.a.”, skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Skargę w formie dokumentu elektronicznego wnosi się do elektronicznej skrzynki podawczej tego organu. Przepis art. 49a stosuje się odpowiednio (§ 1a ww. przepisu). Przed merytorycznym rozpoznaniem skargi sąd administracyjny w pierwszej kolejności bada z urzędu jej dopuszczalność. Ustala czy nie zachodzi jedna z przesłanek odrzucenia skargi enumeratywnie wymieniona w art. 58 § 1 p.p.s.a. Stosownie do art. 58 § 1 pkt 6 p.p.s.a. sąd odrzuca skargę, jeżeli z innych przyczyn wniesienie skargi jest niedopuszczalne.

W analizowanej sprawie skarżący, inicjując postępowanie sądowe, wniósł skargę poprzez przesłanie dokumentu w formacie pdf na adres poczty elektronicznej (adres e-mail) organu, z pominięciem skrzynki podawczej organu na platformie ePUAP.

W judykaturze przyjmuje się, że takie skierowanie skargi do sądu administracyjnego w formie pisma elektronicznego skierowanego do odbiorcy na e-mail, który nie jest elektroniczną skrzynką podawczą, nie może być uznane za skuteczne wniesienie skargi "w formie dokumentu elektronicznego do elektronicznej skrzynki podawczej organu" (por. postanowienie NSA z dnia 15 czerwca 2021 r., sygn. akt III OSK 4856/21). Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że elektroniczna skrzynka podawcza organu, to dostępny publicznie środek komunikacji elektronicznej służący do przekazywania dokumentu elektronicznego do podmiotu publicznego przy wykorzystaniu powszechnie dostępnego systemu teleinformatycznego (art. 3 pkt 17

ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne). Poczta elektroniczna (adres e-mail) stanowi bez wątpienia środek komunikacji elektronicznej i jest objęta definicją w art. 3 pkt 4 ww. ustawy, jednak nie jest tożsama z pojęciem elektronicznej skrzynki podawczej. Oznacza to, że wniesienie skargi na adres e-mail organu, choćby był on dostępny w przestrzeni publicznej, nie można uznać za skutecznie wniesienie skargi za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej organu.

Mając powyższe na względzie Sąd, na podstawie art. 58 § 1 pkt 6 i § 3 p.p.s.a., postanowił jak w sentencji.



Na oryginale właściwy podpis
Za zgodność z oryginałem

ST. SEKRETARZ SĄDOWY

Halina Modliszevska