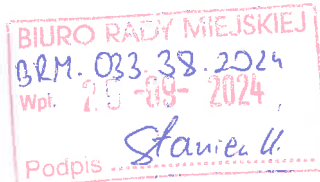




Biuro Poselskie
Bronisław Foltyn
Posel na sejm RP

43-300 Bielsko-Biala ul. Wzgórze 19
tel 33 474 12 21 mail: bronislaw.foltyn@sejm.pl



URZĄD MIEJSKI w Cieszynie	
Wpł. 25. 09. 2024	
Wysł. 24.09.2024	Załatw. <i>Selindar</i>
L.dz. 24.143	Zał.



Bielsko-Biala, dnia 25 września 2024 r.

Rada Miejska Cieszyńska
Urząd Miejski w Cieszynie
Ul. Rynek 1
43-400 Cieszyń

Interwencja poselska

Na podstawie ustawy z dnia 9 maja 1996r. o wykonywaniu Mandatu Posła i Senatora, art. 20 ust.1 i 2 (Dz.U.2024.907 t.j.), zwracam się z prośbą o szczegółowe wyjaśnienie działań podjętych przez Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w trakcie ostatniej powodzi, która miała miejsce na terenie Cieszyńska, ze szczególnym uwzględnieniem rejonu rzeki Olzy.

Z otrzymanych zgłoszeń od mieszkańców i przedsiębiorców prowadzących działalność w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki wynika, że zabrakło odpowiedniego ostrzeżenia przed nadchodzącym zagrożeniem. W wyniku braku działań ewakuacyjnych i prewencyjnych oraz braku odpowiedniego informowania, wiele osób poniosło znaczne straty materialne.

W tym samym czasie sytuacja po stronie czeskiej była zgoła odmienna — tam ewakuacja mieszkańców została zarządzona na około trzy godziny przed wystąpieniem rzeki Olzy z brzegów. Fakt, że takie działania zostały podjęte, budzi pytania o różnice w reakcjach kryzysowych po obu stronach granicy.

W związku z powyższym, uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1. Dlaczego Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego nie zdecydowało o zarządzaniu ewakuacji mieszkańców i przedsiębiorców z rejonu rzeki Olzy, pomimo przekroczenia przez rzekę stanu alarmowego i ogłoszenia przez Starostę Powiatu Cieszyńskiego alarmu powodziowego?*
- 2. Jakie procedury ostrzegawcze zostały wdrożone w celu poinformowania mieszkańców i właścicieli działalności gospodarczych o nadchodzącym zagrożeniu? Proszę o podanie szczegółowych informacji na temat użytych kanałów komunikacyjnych.*
- 3. Jakie były przesłanki kierujące decyzjami Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania*

Kryzysowego odnośnie do braku ewakuacji, w kontekście działań podjętych po stronie czeskiej?

4. Czy istnieje plan współpracy transgranicznej z czeskimi służbami kryzysowymi, który mógłby umożliwić lepsze skoordynowanie działań na wypadek podobnych sytuacji w przyszłości?

5. Jak wyglądał plan zarządzania kryzysowego dla jednostek zarządzanych przez Urząd Miasta na wypadek powodzi w mieście? Czy plan ten został wykonany?

6. Jakie były bezpośrednie działania Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w celu ochrony ludności i mienia podczas trwania powodzi?

7. Jakie wnioski zostały wyciągnięte po zakończeniu akcji kryzysowej? Czy została przeprowadzona analiza skuteczności działań i jak miasto zamierza poprawić procedury reagowania na zagrożenia powodziowe w przyszłości?

W związku z powyższym, uprzejmie proszę także o udostępnienie protokołu z obrad Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego dotyczących działań podjętych w trakcie powodzi.

Bardzo proszę o poważne
potraktowanie sprawy
Bronisław Foltyn

Bronisław Foltyn



Cieszyn

Burmistrz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 4794 300 | gstaszkievicz@um.cieszyn.pl

Cieszyn, 7 października 2024 roku



Pan Bronisław Foltyn
Posel na Sejm RP
ul. Wzgórze 19
43-400 Bielsko-Biala

BBZK.5520.35.2024

W odpowiedzi na Pana interwencję poselską z dnia 25 września 2024 r. dotyczącą działań podjętych przez Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w trakcie powodzi informuję, że ze względu na mnogość tematów związanych z przygotowaniem sprawozdań, raportów, liczeniem strat oraz wnioskowaniem o środki finansowe na odbudowę po powodzi, odpowiedź na Pana interwencję zostanie udzielona niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie do 30 dni po ustaniu stanu klęski żywiołowej na terenie powiatu cieszyńskiego.

Z poważaniem

Rozdzielnik:

- adresat
- a/a BBZK

Kierownik
Biura Bezpieczeństwa
i Zarządzania Kryzysowego

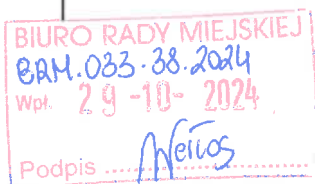
Anna Paliga-Raszka



Cieszyn

Burmistrz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 4794 300 | gstaszkievicz@um.cieszyn.pl



Cieszyn, 23 października 2024 roku

Pan Bronisław Foltyn
Posel na Sejm RP
ul. Wzgórze 19
43-400 Bielsko-Biała

BBZK.5520.35.2024

W odpowiedzi na Pana interwencję poselską z dnia 25 września 2024 r. dotyczącą działań podjętych w trakcie powodzi informuję, że:

ad 1. Podmiotami uprawnionymi do przeprowadzenia ewakuacji są:

- zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 lipca 1992 r. w sprawie zakresu i trybu korzystania z praw przez kierującego działaniem ratowniczym - kierujący akcją ratowniczą lub innym działaniem ratowniczym prowadzonym przez jednostki ochrony przeciwpożarowej,
- lub zgodnie z art. 31 b ustawy o samorządzie gminnym – wójt.

Decyzja taka nie jest możliwa do wydania przez Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, które stanowi komórkę Urzędu Miejskiego.

W związku z powyższym na terenach zalewowych działały zastępy straży pożarnej i to one informowały osoby w najbardziej zagrożonych terenach o możliwości ewakuacji. Na ewakuację zgodziło się tylko 6 osób, a finalnie ewakuowano tylko 3 (3 pozostałe zrezygnowały). Pozostałe osoby nie wyraziły na to zgody. Ponadto, procedura ewakuacji mieszkańców w przypadku przekroczenia stanu alarmowego nie jest standardową procedurą. Działania takie nie miały nigdy do tej pory miejsca.

Ad 2 Informuję, że komunikaty oraz ostrzeżenia o zagrożeniu powodziowym trafiały do przedsiębiorców oraz instytucji znajdujących się wzdłuż Olzy i Bobrowki, którzy wyrazili zgodę na przesyłanie im ostrzeżeń hydrologicznych i meteorologicznych, poprzez e-mail znajdujący się w bazie Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. Dodatkowo, informowane były firmy, przedsiębiorstwa i instytucje, znajdujące się na terenie Cieszyna, wchodzące w skład Systemu Wczesnego Ostrzegania. Mieszkańcy informowani byli o zagrożeniu powodziowym poprzez stronę internetową miasta oraz na profilu Miasto Cieszyn na Facebook.

- W dniu 12 września ww. grupy zostały poinformowane o ostrzeżeniu meteorologicznym 3 stopnia o silnych opadach deszczu oraz o ostrzeżeniu hydrologicznym 3 stopnia informującym o wezbraniu z przekroczeniem stanów alarmowych.
- W dniu 14 września przekazana została informacja o wprowadzeniu pogotowia przeciwpowodziowego przez Starostę Cieszyńskiego, dodatkowo przedsiębiorcy oraz instytucje zostały zobowiązane do przygotowania się na wypadek powodzi.
- W dniu 15 września o godz. 7:13 przekazano informację o wprowadzeniu przez Starostę Cieszyńskiego alarmu powodziowego.
- W dniach od 12 do 16 września na stronie www.cieszyn.pl w sekcji aktualności zostało

umieszczonych 18 wiadomości dotyczących sytuacji powodziowej.

- W dniach od 12 do 16 września na profilu Miasto Cieszyn na Facebook umieszczono 22 wpisy dotyczące sytuacji powodziowej.

Ad 3 Ponownie wyjaśniam, że nie jest kompetencją Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego podjęcie decyzji o ewakuacji. Informację o ewakuacji po czeskiej stronie otrzymaliśmy o godzinie 4:38. Około godz. 5:45 strażacy podjęli decyzję o ewakuacji osób zamieszkałych przy Alei Piastowskiej, która spotkała się z dość niskim zainteresowaniem.

Ad. 4 Miasta Český Těšín i Cieszyn mają od 2019 r. opracowaną wspólną Strategię współpracy transgranicznej w kontekście rozwoju Euroregionu Śląsk Cieszyński. Jest ona kluczowym rezultatem współpracy Cieszyna i Czeskiego Cieszyna oraz Stowarzyszenia Rozwoju i Współpracy Regionalnej „Olza” z siedzibą w Cieszynie i Regionalnego Stowarzyszenia Współpracy Terytorialnej Śląska Cieszyńskiego z siedzibą w Czeskim Cieszynie w ramach projektu „Český Těšín/Cieszyn INEurope”.

Projekt ten był wdrażany przez partnerów w latach 2018-2019 i służył opracowaniu dokumentu strategicznego, umożliwiającego wykreowanie funkcjonalnej przestrzeni do współżycia społecznego, życia kulturalnego oraz lepszego, wzajemnego poznawania się społeczności Cieszyna i Czeskiego Cieszyna. Kierunkami działań wskazanymi w Strategii były m.in. poprawa stopnia koordynacji współpracy transgranicznej w zakresie zarządzania kryzysowego oraz wymiany informacji. Partnerzy uczestniczą we wspólnych spotkaniach grupy roboczej. Udział w nich biorą pracownicy Urzędów Miejskich.

Jeżeli chodzi o współpracę transgraniczną ze służbami Czeskiego Cieszyna w sytuacjach kryzysowych to opiera się ona w głównej mierze na przekazywaniu sobie informacji o zagrożeniu które wystąpiło w jednym z rejonów, a które może mieć wpływ na drugi rejon np.: zanieczyszczenie powietrza w wyniku pożaru niebezpiecznych substancji, blokady bądź zakłócenia porządku w rejonie przejść granicznych itp.

Ad 5. Zgodnie z art. 5 ustawy o zarządzaniu kryzysowym Gmina zobowiązana jest do sporządzenia Planu Zarządzania Kryzysowego. Plan składa się z trzech części. Plan główny zawiera charakterystyki zagrożeń oraz oceny ryzyka ich wystąpienia, mapę ryzyka (w formie opisowej) przedstawiającą potencjalnie negatywne skutki oddziaływania zagrożeń na ludzi, środowisko, mienie i infrastrukturę, zadania i obowiązki uczestników zarządzania kryzysowego, zestawienie sił i środków planowanych do wykorzystania w sytuacjach kryzysowych oraz zadania określone planami działań krótkoterminowych.

Zespół przedsięwzięć na wypadek sytuacji kryzysowych to dział Planu obejmujący zadania w zakresie monitorowania zagrożeń, tryb uruchamiania oraz współdziałanie sił i środków uczestniczących w realizacji planowanych przedsięwzięć na wypadek sytuacji kryzysowych, jak również procedury zarządzania kryzysowego oraz procedury reagowania kryzysowego, określające sposób postępowania w sytuacjach kryzysowych.

Załączniki funkcjonalne planu głównego to zbiór dokumentów opisujących organizację łączności, organizację systemu monitorowania zagrożeń (w tym zadania w zakresie monitorowania zagrożeń), ostrzegania i alarmowania, zasady informowania ludności o zagrożeniach i sposobach postępowania na wypadek ich wystąpienia, organizację ewakuacji z obszarów zagrożonych, organizację ratownictwa, opieki medycznej, pomocy społecznej oraz psychologicznej, wykaz zawartych umów i porozumień, jak również zasady i tryb oceniania oraz dokumentowania szkód itp.

Plan został wprowadzony w życie Zarządzeniem Burmistrza Miasta Cieszyna Nr.0050.93.2023 z dnia 15 lutego 2023 r. Jego załącznikiem jest także Operacyjny plan ochrony przed powodzią dla miasta Cieszyna.

Ad 6. Podczas trwania powodzi w miesiącu wrześniu br. Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego koordynowało działania służb miejskich, zbierało informacje, współpracowało ze służbami oraz innymi strukturami zarządzania kryzysowego. Zadania ww. Biura wynikają bezpośrednio z Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Cieszynie. Pracownicy BBZK nie brali bezpośredniego udziału w akcjach ratowniczych podczas powodzi. Chciałabym jednak zwrócić uwagę na fakt, że Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego jest tylko jednym z elementów systemu zarządzania kryzysowego, w którym ważną rolę odgrywa Miejski Zespół Zarządzania Kryzysowego jak i większość jednostek miejskich zaangażowanych w działania. Z naszych informacji wynika, że w działaniach związanych z samą powodzią jak i usuwaniem ich skutków brało udział około 100 osób będących pracownikami Urzędu jak i Miejskich Jednostek Organizacyjnych. Zakres ich działań obejmował zadania od informowania mieszkańców, poprzez ładowanie worków z piaskiem i zabezpieczanie miejsc zagrożonych zalaniem po udzielanie pomocy osobom, które uległy zalaniu i podtopieniom.

Ad7. Udzielając odpowiedzi na zawarte w treści pytanie, spodziewam się, że chodzi Panu o sytuację kryzysową, a nie akcję kryzysową i jest to oczywista pomyłka pisarska. Jak z każdej sytuacji kryzysowej wyciągane są wnioski i spostrzeżenia. Również i z tej sytuacji zostaną wyciągnięte odpowiednie wnioski. Obecnie opracowywana jest szczegółowa informacja na temat powodzi, analizowane są poszczególne działania i możliwości reagowania na sytuację, z którą nie mieliśmy do czynienia nigdy wcześniej. Nigdy bowiem poziom wody w Olzie nie wzrósł do poziomu blisko 5 m i nigdy w tak krótkim czasie. Myślę, że ma Pan świadomość, że woda w Rzece Olza od godziny 0:01 w do godz. 3:00 wzrosła gwałtownie o 230 cm, nie dając szans na działania, które pozwoliłyby na działania zapobiegawcze.

Korzystając z okazji, widząc wielkie zaangażowanie w sprawy miasta Cieszyna, chciałabym Pana Pośła serdecznie poprosić o zajęcie się sprawami, które w sytuacjach kryzysowych utrudniają samorządom działania i nie pozwalają na szybkie reagowanie. Należą do nich m.in.:

1. Częsta zmiana przepisów i wytycznych, w obszarze, w którym musimy działać np. zmiana wytycznych MSWiA z dnia 10 października 2024 r. w sprawie szacowania strat oraz zasad i trybu udzielania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowych z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych związanych z remontem, przebudową i odbudową obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej. Nakładanie na Gminy nowych obowiązków poprzez dodatkowe wykorzystanie aplikacji, powoduje znaczne utrudnienia w procesie szacowania szkód i strat. Zmieniane są przepisy w zakresie udzielania wsparcia mieszkańcom podczas wypłacania zasiłków, czy też szacowania strat w ich majątku. Utrudnia to bardzo pracę oraz powoduje konieczność ponownego wracania do prac już wykonanych.
2. Skomplikowane procedury działania w zakresie rzek, które stanowią państwową granicę. Podejmowanie działań związanych z podnoszeniem wałów, tworzeniem dodatkowych zabezpieczeń przed powodzią itp. jest utrudnione, pracochłonne oraz bardzo często nie wywołuje zamierzonego efektu w związku z koniecznością konsultowania zamierzeń w często odmiennych przepisach prawa w obu państwach.
3. Udzielenie wsparcia w zakresie opracowania map zagrożenia i ryzyka powodziowego dla rzeki Bobrówki. Wnioskowaliśmy o to bezskutecznie wielokrotnie, a rzeka ta stwarza równie duże

zagrożenie powodziowe co Olza. Wierzę, że Pana działania przyspieszą nasze starania.

4. Samorządy na naszym terenie nie dysponują żadnymi dodatkowymi danymi oprócz tych, które są dostępne powszechnie dla wszystkich mieszkańców. Na ich podstawie ciężko podjąć właściwe decyzje, szczególnie w sytuacji, w której ze względu na przeciążenie serwerów nie jest możliwe sprawdzanie bieżącej informacji o poziomie wód. Ponadto, prognozy modelowe IMGW w dniu poprzedzającym powódź wskazywały, że poziom wody osiągnie ok. 250 cm. Skąd zatem i na jakiej podstawie władze samorządowe mają czerpać informacje i skutecznie zabezpieczać administrowany teren. Należy w tym temacie rozpocząć gruntowną dyskusję, aby wesprzeć działania samorządu, szczególnie w kontekście przewidywanych zmian klimatycznych.

Przepraszam za opóźnienie w odpowiedzi. Wierzę jednak, że rozumie Pan, że odpowiedzi na zadane pytania wymagały poświęcenia czasu aby rzetelnie odpowiedzieć na zadane pytania. Uznałam jednak, że w związku z ograniczonymi zasobami kadrowymi, ważniejsze w tym momencie jest bezpośrednie wsparcie mieszkańców w sytuacji, w której się znaleźli oraz analizowanie strat jakie zostały poniesione aby móc wystąpić o refundację poniesionych kosztów. Liczę na Pana zrozumienie.

Z poważaniem


Gabriela Staszkievicz
(3)

Rozdzielnik:

- adresat
- a/a BBZK
- a/a Rada Miejska Cieszyna