

**UCHWAŁA NR IV/60/2024
RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO**

z dnia 27 sierpnia 2024 r.



**w sprawie zmian w systemie finansowania jednostek samorządu
terytorialnego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024r. poz. 107) oraz § 10 ust. 3 pkt 3 Statutu Powiatu Tarnogórskiego (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Ślą. z 2020r. poz. 7618 ze zm.¹⁾)

**Rada Powiatu
uchwala:**

§ 1. Przyjmuje się apel dotyczący zmiany ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego o treści stanowiącej załącznik do uchwały.

§ 2. Apel przekazuje się:

- 1) Prezesowi Rady Ministrów,
- 2) Ministrowi Finansów,
- 3) Posłom i Senatorom wybranym w okręgach z terenu województwa śląskiego,
- 4) organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa śląskiego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Tarnogórskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Powiatu

Przemysław Cichosz

¹⁾ Przepisy wprowadzające zmiany opublikowano w: Dz. Urz. Woj. Ślą. z 2024r. poz. 3371

Załącznik do uchwały nr IV/60/2024
Rady Powiatu Tarnogórskiego
z dnia 27 sierpnia 2024 r.

Apel

dotyczący zmian w systemie finansowania jednostek samorządu terytorialnego

Stabilne finansowanie jednostek samorządu terytorialnego to gwarancja dalszego rozwoju, zarówno kraju, jak też i lokalnych społeczności. Muszą zatem niepokoić obecnie obowiązujące w tym zakresie uregulowania prawne. Na przestrzeni ostatnich kilku lat samorządy, w wyniku uchwalanych zmian legislacyjnych, pozbawione zostały znaczącej części udziałów w dochodach własnych. Udział dochodów własnych w dochodach ogółem zmniejszył się z prawie 40% w roku 2018 do niespełna 30% w roku 2024. A to przede wszystkim wysokość dochodów własnych rzutuje na zabezpieczenie środków stanowiących wkłady własne do planowanych zadań inwestycyjno-remontowych w infrastrukturze. Ponadto z dochodów tych finansuje się w całości funkcjonowanie wielu jednostek organizacyjnych.

Dochody własne w pewnych obszarach działalności służą jako uzupełnienie planu dla niedoszacowanych zadań zleconych oraz finansują koszty prowadzenia zadań w zakresie oświaty i edukacyjnej opieki wychowawczej. Zasadniczo obydwa wyżej wymienione obszary winny być finansowane środkami dotacyjnymi oraz częścią oświatową subwencji ogólnej.

Jednostki samorządu terytorialnego, jak każde inne podmioty, są częścią życia społeczno- gospodarczego i również borykają się z wszelkiego rodzaju wyzwaniami w sferze ekonomicznej. Zwiększone koszty wykonywania zadań widoczne są corocznie w przekazywanej sprawozdawczości budżetowej. Z jednej strony w przypadku wynagrodzeń w wyniku wzrostu płacy minimalnej. Brak odpowiedniego finansowania jednostek samorządu terytorialnego doprowadza do „spłaszczania” wynagrodzeń. W konsekwencji zacierają się różnice w płacach pomiędzy pracownikami o różnym wykształceniu i kwalifikacjach, co w efekcie prowadzić może do utraty kadr o unikalnych zdolnościach. Z drugiej strony w przypadku rzeczowych kosztów prowadzenia zadań w wyniku podwyższonej, utrzymującej się w ostatnim czasie inflacji. Utrzymanie dotychczasowej infrastruktury, a przede wszystkim tworzenie nowej, są obecnie znacznie utrudnione. Dodatkowo wysokie stopy procentowe zwiększają koszty obsługi długu, a często uniemożliwiają zaciąganie nowych zobowiązań dłużnych. Ograniczona ilość środków własnych oraz brak możliwości zaciągania zobowiązań dłużnych może negatywnie odbić się na absorpcji środków unijnych, gdzie pomimo znaczącego udziału pieniędzy strukturalnych, wymagany jest również wkład własny.

Przedstawione wyżej uwarunkowania utrudniają uzyskanie nadwyżki budżetowej, kluczowej dla rozwoju samorządów. Przy odpowiednio wysokim poziomie jest ona zabezpieczeniem przed utratą płynności finansowej w dłuższym okresie. Samo występowanie nadwyżki operacyjnej budżetu jednostki samorządu terytorialnego nie przesądza o dobrej kondycji finansowej jednostki samorządowej, jednak jest niewątpliwie pozytywnym zjawiskiem w samorządowej gospodarce finansowej.

O krytycznej sytuacji finansowej samorządów informują nie tylko sami samorządowcy ale również niezależne instytucje. Najwyższa Izba Kontroli jako głównie zagrożenia wskazuje brak możliwości zaplanowania budżetów, brak zdolności inwestycyjnych i przede wszystkim zachwianą konstytucyjną pozycję jednostek samorządu terytorialnego. W ocenie Izby, konieczne jest stworzenie sprawiedliwego i przewidywalnego systemu finansowania, który uwzględniałby konstytucyjne gwarancje samodzielności finansowej samorządów oraz ich rzeczywiste potrzeby.

Przygotowywany projekt ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego jest wyrazem dostrzeżenia problemu przez ustawodawcę. Jednakże zapisy i założenia w nim zawarte nie rekompensują utraconych, na skutek wcześniejszych zmian ustawowych, dochodów. Mniejsza niż stu procentowa rekompensata dochodów jest niemożliwa do zaakceptowania, zważywszy na skalę wyzwań przed jakimi stają samorządy. Brak odpowiednich środków finansowych utrudnia nam skuteczne działanie na rzecz mieszkańców oraz realizację kluczowych projektów, które przyczyniają się do poprawy jakości życia w naszych lokalnych społecznościach.

Przywrócenie porządku w kwestii dochodów własnych nie powinno być jedyną zmianą w kontekście finansowania samorządów. Praktycznie od początków funkcjonowania niedofinansowane pozostają zadania z zakresu oświaty. Potrzeby oświatowe określane według obecnych standardów są daleko mniejsze niż realne wydatki ponoszone na oświatę. Nierozwiązanym dotychczas problemem pozostaje finansowanie oświaty prowadzonej przez inne niż samorząd podmioty, przede wszystkim w kontekście zmian liczby uczniów w trakcie roku szkolnego, a ponadto możliwości prowadzenia przez samorząd skutecznej kontroli w takich jednostkach.

Nadal istnieją obszary, w których nie w pełni sfinansowane są zadania zlecone realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego na rzecz budżetu państwa. Jest to w jawnej sprzeczności z zapisami ustawowymi, które wprost zakładają finansowanie w wysokości zapewniającej realizację tych zadań.

Znacznym obciążeniem budżetów jednostek samorządu terytorialnego byłoby uznanie we wszystkich projektach - dofinansowanych zarówno środkami krajowymi, jak również i unijnymi - podatku VAT jako kosztu kwalifikowanego przedsięwzięcia (za wyjątkiem sytuacji kiedy podatek VAT jest możliwy do

odzyskania). Regulacje przepisów w tym zakresie są niezbędne, szczególnie w kontekście realizacji wysokowartościowych projektów wpływających na rozwój infrastruktury.

Samorządy są podstawą demokracji lokalnej oraz kluczowym elementem rozwoju społeczno- gospodarczego kraju. Dlatego też apelujemy o podjęcie działań, które pozwolą nam lepiej służyć naszym mieszkańcom i realizować zadania na ich rzecz.

Liczymy na zrozumienie naszych potrzeb i szybkie podjęcie działań w kierunku zwiększenia dochodów dla jednostek samorządowych.

Przewodniczący Rady Powiatu Tarnogórskiego



Tarnowskie Góry, dnia 12 września 2024 roku

BR.0002.8.2024

**Jednostki samorządu terytorialnego
z terenu województwa śląskiego**

Realizując zapisy § 2 pkt 3 uchwały nr IV/60/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 27 sierpnia 2024 roku w sprawie zmian w systemie finansowania jednostek samorządu terytorialnego, przesyłam powyższą uchwałę.

Przewodniczący Rady Powiatu



Przemysław Cichosz

Przewodniczący Rady Powiatu
42-600 Tarnowskie Góry, ul. Karłuszowiec 5
tel. 32 381 37 65
email: biuro_rad@tgpowiat.pl
www.tarnogorski.pl



ELoGE

Otrzymują:

- 1) Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
- 2) Urząd Miasta Będzin
- 3) Urząd Miejski w Bieruniu
- 4) Urząd Miejski w Bytomiu
- 5) Urząd Miasta Blachownia
- 6) Urząd Miasta i Gminy Bobrowniki
- 7) Urząd Gminy w Bestwinie
- 8) Urząd Gminy Buczkowice
- 9) Urząd Gminy Bojszowy
- 10) Urząd Gminy Brenna
- 11) Urząd Gminy Boronów
- 12) Urząd Miejski w Bielsku-Białej
- 13) Urząd Miasta Czeladź
- 14) Urząd Miasta Chorzów
- 15) Urząd Miejski w Cieszynie
- 16) Urząd Miasta Częstochowy
- 17) Urząd Miejski w Czechowicach-Dziedzicach
- 18) Urząd Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny
- 19) Urząd Gminy Chelm Śląski
- 20) Urząd Gminy w Chybiu
- 21) Urząd Gminy Ciasna
- 22) Urząd Gminy Czernichów
- 23) Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej
- 24) Urząd Gminy Dębowiec
- 25) Urząd Gminy Dąbrowa Zielona
- 26) Urząd Miejski w Gliwicach
- 27) Urząd Gminy Golezów
- 28) Urząd Gminy Gierałtowice
- 29) Urząd Gminy Goczałkowice-Zdrój
- 30) Urząd Gminy Gaszowice
- 31) Urząd Gminy Godów
- 32) Urząd Gminy Gorzyce
- 33) Urząd Gminy Gilowice
- 34) Urząd Gminy Hażlach
- 35) Urząd Gminy Herby
- 36) Urząd Miasta Imielin
- 37) Urząd Gminy Istebna
- 38) Urząd Gminy Irządze
- 39) Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój
- 40) Urząd Miejski w Jaworznie
- 41) Urząd Gminy Jasienica
- 42) Urząd Gminy Jaworze
- 43) Urząd Gminy Janów
- 44) Urząd Gminy Jejkowice
- 45) Urząd Gminy w Jelesni
- 46) Urząd Miasta Knurów
- 47) Urząd Miejski w Kaletach
- 48) Urząd Miasta i Gminy w Koniecpolu
- 49) Urząd Miejski w Kłobucku
- 50) Urząd Miejski w Krzepicach
- 51) Urząd Gminy i Miasta Koziegłowy
- 52) Urząd Miejski w Krzanowicach
- 53) Urząd Gminy Kuźnica Raciborska
- 54) Urząd Gminy Kozy
- 55) Urząd Gminy Kamienica Polska
- 56) Urząd Gminy Klomnice
- 57) Urząd Gminy Konopiska
- 58) Urząd Gminy Kruszyna
- 59) Urząd Gminy Kochanowice
- 60) Urząd Gminy Koszęcin
- 61) Urząd Gminy Kobiór
- 62) Urząd Gminy Kornowac
- 63) Urząd Gminy Krzyżanowice
- 64) Urząd Gminy Krupski Młyn
- 65) Urząd Gminy Kroczyce
- 66) Urząd Gminy Koszarawa
- 67) Urząd Miasta Katowice
- 68) Urząd Miasta Łędziny
- 69) Urząd Miejski Lubliniec
- 70) Urząd Gminy Lelów
- 71) Urząd Gminy Lipie
- 72) Urząd Gminy Lyski
- 73) Urząd Gminy Lubomia
- 74) Urząd Gminy w Lipowej