



Opinia w sprawie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej Cieszyńska w miesiącu czerwcu 2024 r.

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/530/18 Rady Miejskiej Cieszyńska z dnia 25 października 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta

Z podstawy prawnej uchwały należy usunąć art.5b ust. 6 oraz art. 5c ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym, gdyż przedmiotowe regulacje nie stanowią podstawy proponowanej zmiany Statutu.

W mojej ocenie brak jest podstaw prawnych do wprowadzania do zakresu działań komisji oświaty, sportu i kultury zadania inicjowania i opiniowania inwestycji z zakresu oświaty, kultury i sportu. Rada gminy jako organ stanowiący nie posiada legitymacji do inicjowania inwestycji, ani ich opiniowania, a komisja jako organ wewnętrzny Rady jest związana zakresem jej kompetencji.

2. Projekt uchwały w sprawie współdziałania z jednostkami samorządu terytorialnego w celu wspólnej realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości, dostępności oraz zwiększenie wykorzystania administracyjnych zasobów mapowych – etap II” planowanego do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego na lata 2021-2027, Działanie 1.4. Cyfryzacja administracji publicznej

W § 1 ust. 2 projektu uchwały przewidziano zapis upoważniający BM do zawarcia porozumienia. W mojej ocenie brak jest podstaw do takiego upoważnienia. Burmistrz na mocy art. 31 ustawy o samorządzie gminnym reprezentuje gminę i jest umocowany do zawierania umów w jej imieniu.

Rada wyrażając zgodę na zawarcie porozumienia o współdziałaniu powinna dysponować wiedzą o prawach i obowiązkach wynikających z przedmiotowej współpracy oraz kręgu podmiotów z którymi współdziałanie jest podejmowane (wyrok WSA w Gliwicach III SA/GI 661/14).

3. Projekt uchwały w sprawie przejęcia do realizacji zadania pn. „Wymiana sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Wyższa Brama - Plac Wolności oraz Wyższa Brama - Bielska"

Z tytułu uchwały wynika, że dotyczy przejęcia zadania od powiatu. Zgodnie z art. 46 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego jednostka samorządu terytorialnego realizująca zadania z zakresu działania innych jednostek samorządu terytorialnego, na mocy porozumień zawartych z tymi jednostkami, otrzymuje od tych jednostek dotacje celowe w kwocie wynikającej z zawartego porozumienia, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.

Natomiast w § 2 projektu uchwały wskazano, że zasady i termin realizacji zadania zostaną określone w porozumieniu z powiatem o udzieleniu mu pomocy rzeczowej. Przedmiotowe porozumienie powinno dotyczyć przejęcia do realizacji w/w zadania i wzajemnych rozliczeń stron. Nie będzie to porozumienie o udzieleniu pomocy rzeczowej.

Z kolei w § 3 uchwały jest mowa o udzieleniu powiatowi pomocy finansowej, co nie koresponduje z podstawą prawną uchwały, jej tytułem i treścią § 1 uchwały.

4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Cieszyńskiego.

Podana podstawa prawna z ustawy o samorządzie powiatowym dotyczy zawierania porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego i nie koresponduje z treścią uchwały, która dotyczy pomocy finansowej. Analogicznie jeśli chodzi o powołany art. 8 ust.2a ustawy o samorządzie gminnym w miejsce którego należy wskazać art.10 ust. 2 tej ustawy.

5. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miejskiej do prac Rady Programowej Książnicy Cieszyńskiej

W podstawie prawnej uchwały w miejsce § 14 ust. 2 powinien zostać powołany § 14 ust. 3 pkt 1 Statutu Książnicy Cieszyńskiej.

Cieszyn, 20 czerwca 2024 r.

Kinga Osak
Radca prawny