



Temat: List otwarty ws. Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta

Nadawca: Magdalena Dzikczek <magdalena.dzikczek@eko-pak.biz>

Data: 2024-06-12, 14:25

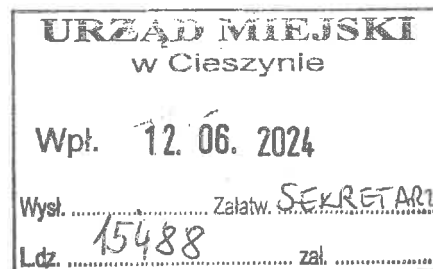
Adresat: "gstaszkievicz@um.cieszyn.pl" <gstaszkievicz@um.cieszyn.pl>, "urząd@um.cieszyn.pl" <urząd@um.cieszyn.pl>

Kopia: "biuro@eko-pak.biz" <biuro@eko-pak.biz>

Szanowna Pani
Gabriela Staszkievicz
Burmistrz Cieszyna

Szanowny Pan
Remigiusz Jankowski
Przewodniczący Rady Miejskiej w Cieszynie

1/ 11.2.2024 BRC p. P. Kojan
2/ BRC - przekazywane
p. Przewodniczącemu
RMC
14.06.2024
Wyszukiwanie
Grażyna Kozłowska



Szanowni Państwo!

Rozszerzona Odpowiedzialność Producenta jest ważnym mechanizmem, który powinien wspierać rozwój komunalnych systemów zbiórki i zagospodarowania selektywnie zebranych odpadów opakowaniowych. Musi on też umożliwiać złączenie sił i możliwości producentów oraz gmin w dążeniu do osiągnięcia jak najlepszych poziomów recyklingu. Niestety, forsowane przez Unię Metropolii Polskich i Związek Miast Polskich rozwiązanie sprowadza się do poboru podatków od producentów wyrobów w opakowaniach, co jest wprost sprzeczne z prawem UE i nie przyniesie żadnej poprawy w komunalnych systemach zagospodarowania odpadów. Dodatkowo, obie te organizacje odmówiły dialogu z producentami, mimo licznych próśb i wypracowanej przez nas kompleksowych rozwiązań służących wszystkim uczestnikom gospodarki odpadami, w szczególności stronie samorządowej.

W imieniu trzech wiodących organizacji producentów pragnę przekazać więc Państwu list otwarty w tej sprawie z apelem o podjęcie dialogu w celu wypracowania najlepszego dla wszystkich rozwiązania.

Z wyrazami szacunku,

Magdalena Dzikczek
Dyrektor Biura Zarządu, Członek Zarządu

**Związek Pracodawców Przemysłu Opakowań
i Produktów w Opakowaniach EKO-PAK**

Al. Jerozolimskie 53
00-697 Warszawa

Warszawa, 12 czerwca 2024 r.

**Panie i Panowie
Przewodniczący Rad**

**Panie i Panowie
Burmistrzowie i Prezydenci
Miast – Członków Związku Miast Polskich**

Szanowni Państwo,

Wiodące organizacje branżowe pracodawców w Polsce: Związek Pracodawców Przemysłu Opakowań i Produktów w Opakowaniach EKO-PAK, Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców oraz Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie pragną wyrazić głębokie zaniepokojenie postulatami popieranymi przez przedstawicieli Związku Miast Polskich w obszarze gospodarki opakowaniami i odpadami opakowaniowymi.

Zgodnie z koncepcją Unii Metropolii Polskich, a popieranej przez przedstawicieli Związku Miast Polskich, nastąpiłoby wprowadzenie paropodatku (daniny publicznej), która miałaby być nakładana na każde opakowanie, po którym odpad zbierany jest w systemie komunalnym, w tym na opakowania do żywności, artykułów higienicznych pierwszej potrzeby oraz środków utrzymania czystości w gospodarstwie domowym. Ów paropodatek, nazywany przez przedstawicieli Unii Metropolii Polskich oraz Związku Miast Polskich „sprawiedliwą Rozszerzoną Odpowiedzialnością Producentów”, miałby w zamyśle autorów finansować gospodarkę odpadami w systemie komunalnym: danina określana byłaby przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska, pobierana przez Urzędy Marszałkowskie i przekazywana do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Fundusz miałby zaś przekazywać większość tych środków samorządom gminnym, które miałyby zapewnić obniżkę opłat za gospodarkę odpadami. Nie wiadomo jednak, w jaki sposób ta obniżka miałaby nastąpić, jak środki te miałyby zostać wykorzystane przez gminy i wobec jakich rodzajów odpadów.

Pragniemy zauważyć, że owa koncepcja jest w jaskrawy sposób niezgodna z prawem unijnym i już obowiązującym w Polsce, gdyż:

- a) pozbawia odpowiedzialności producentów za zagospodarowanie odpadów pochodzących z ich produktów,
- b) nakazuje producentom płacić koszty zagospodarowania odpadów innych, niż pochodzące z ich produktów,
- c) nie uwzględnia zasady kosztu netto, czyli ponoszenia kosztów selektywnej zbiórki i zagospodarowania odpadów pomniejszonych o przychody ze sprzedaży surowców,
- d) ingeruje w budowany system kaucyjny podważając pryncypia jego funkcjonowania,

grożąc procedurą naruszenia prawa UE i związanymi z tym karami finansowymi dla Polski, które zmniejszą pulę środków finansowych dostępnych dla gmin na przedsięwzięcia środowiskowe.

Przed wszystkim jednak, **koncepcja ta jest krzywdząca dla średnich i mniejszych miast w Polsce.** Przedstawiciele Związku Miast Polskich popierają bowiem rozwiązanie, w wyniku którego gminy otrzymałyby dofinansowanie w zależności od udziału zbieranych odpadów w skali kraju i uzyskiwanego poziomu recyklingu. Doprowadzi to do sytuacji, w których duże miasta, generujące statystycznie